



MÁSTER OFICIAL EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS

CURSO ACADÉMICO

2019-2020

TRABAJO FIN DE MÁSTER

**El movimiento B Corp: revisión sistemática
de literatura**

**The B Corp movement: systematic literature
review**

Autora: Elsa Diez Busto

Directoras: Lidia Sánchez Ruiz
Ana Fernández Laviada

Octubre 2020

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS.....	3
RESUMEN.....	4
ABSTRACT	5
1. INTRODUCCIÓN.....	6
2. MARCO TEÓRICO/CONCEPTUAL	9
2.1. AGENDA 2030 Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE	9
2.2. MOVIMIENTO B CORP	11
3. METODOLOGÍA.....	17
3.1. OBJETIVO Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	17
3.2. REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LITERATURA	17
3.3. PROTOCOLO DE LA REVISIÓN SISTEMÁTICA	20
4. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	25
4.1 ¿CUÁL HA SIDO LA EVOLUCIÓN DE ESTA TEMÁTICA A LO LARGO DE LOS AÑOS EN LO QUE A NÚMERO DE ARTÍCULOS SE REFIERE?	25
4.2 ¿CUÁLES SON LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS DE REFERENCIA EN ESTE CAMPO?	25
4.3 ¿QUIÉNES SON LOS AUTORES DE REFERENCIA EN ESTE CAMPO? ¿CUÁLES SON LAS INSTITUCIONES QUE LIDERAN LA INVESTIGACIÓN EN ESTA TEMÁTICA?	28
4.4 ¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES CUESTIONES/PROBLEMAS QUE SE HAN INVESTIGADO?.....	30
4.5 ¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES CONCLUSIONES DE LOS ESTUDIOS? 32	
4.6 ¿QUÉ TIPO DE ESTUDIOS SE HAN REALIZADO: TEÓRICOS O EMPÍRICOS? ¿CUÁLES SON LAS METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN UTILIZADAS?.....	33
4.7 ¿EN QUÉ PAÍSES SE BASAN LOS ESTUDIOS REALIZADOS? ¿Y SECTORES?.....	33
4.8 ¿CUÁLES SON LAS LÍNEAS DE TRABAJO FUTURAS PLANTEADAS EN LOS ARTÍCULOS PRIMARIOS?	34
4.9 ¿CUÁL ES LA RELACIÓN ENTRE B CORP Y LA RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA (RSC)?.....	34
4.10 ¿QUÉ DIFERENCIAS HAY ENTRE B CORP Y OTRAS CERTIFICACIONES? 35	
5. CONCLUSIONES	36
6. BIBLIOGRAFÍA.....	38
ANEXO 1. Metas de los Objetivos de desarrollo sostenible	45

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, mi hermana, mi pareja y mis amigos por apoyarme en esta etapa académica. Por creer en mí esta y todas las veces.

A mis compañeros de trabajo, y amigos por encima de todo, por ayudarme y estar ahí para mí siempre. Por animarme a esforzarme y a dar lo mejor de mí misma, pero también decirme que pare y desconecte cuando más lo necesito. Por sumar piezas tan especiales a este puzzle llamado vida.

Por último, gracias a mis directoras Lidia y Ana, por guiarme en cada momento, hasta el último minuto. Por ponerme las cosas fáciles y recibir mis gritos de auxilio siempre con una sonrisa. Sois una gran inspiración para mí, para lo que quiero llegar a ser.

RESUMEN

El cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la Agenda 2030 supone una gran inversión que no puede obtenerse únicamente a través de recursos públicos. Sin embargo, para que el sector privado se alinee con los ODS y los integre en su modelo de negocio, deben obtener un beneficio de ello. En un intento por alinear los intereses privados con los ODS, en los últimos años han surgido diversas iniciativas de medición del impacto. Sin embargo, ninguna de ellas se ha aceptado de forma universal y común, en parte, porque aún presentan debilidades. Como alternativa, algunas empresas han optado por certificarse. En este ámbito, las cifras muestran que la certificación B Corp es una de las que más importancia está adquiriendo internacionalmente.

Teniendo en cuenta lo anterior, el objetivo de este trabajo es realizar una revisión sistemática de literatura sobre el movimiento B Corp para ofrecer una visión del estado de esta temática de investigación. Para ello, se realiza una búsqueda en las principales bases de datos (Web of Science y Scopus) en todos los años disponibles, tanto en español como en inglés. Finalmente, se identifican 36 artículos para ser analizados en la revisión. Los principales resultados muestran que se trata de un campo incipiente, pero con un gran potencial de crecimiento. Igualmente, se detecta un predominio de autores procedentes de Estados Unidos, cuna del movimiento B Corp, aunque se han identificado autores de más de una decena de países. En lo que a temáticas se refiere, hay dos temas tratados repetidamente en las publicaciones analizadas, estas son: el análisis de las motivaciones de las empresas para certificarse, y los efectos económicos y sociales que se producen tras la certificación. Por último, a partir del análisis realizado se proponen varias líneas de trabajo futuro como son el análisis de la contribución de las empresas B Corp certificadas a los ODS; el desarrollo de casos de estudio sobre el proceso de certificación en sí mismo; o el desarrollo de métodos de medición del impacto social.

Palabras clave: Revisión sistemática de literatura, B Corp, ODS, Agenda 2030, Impacto, Sostenibilidad

ABSTRACT

Achieving the Sustainable Development Goals (SDGs) and the 2030 Agenda represents a large investment that cannot be obtained solely through public resources. However, for the private sector to align with the SDGs and integrate them into their business model, they must make a profit from it. In an attempt to align private interests with the SDGs, various impact measurement initiatives have emerged in recent years. However, none of them have been universally and commonly accepted, in part because they still have weaknesses. As an alternative, some companies have chosen to become certified. In this area, the figures show that the B Corp certification is one of the most important it is acquiring internationally.

Taking into account the above, the objective of this work is to carry out a systematic review of the literature on the B Corp movement to offer a vision of the state of this research topic. To do this, a search is carried out in the main databases (Web of Science and Scopus) in all available years, both in Spanish and English. Finally, 36 articles are identified to be analyzed in the review. The main results show that it is an incipient field, but with great growth potential. Likewise, there is a predominance of authors from the United States, the cradle of the B Corp movement, although authors from more than a dozen countries have been identified. Regarding issues, there are two issues repeatedly addressed in the analyzed publications, these are: the analysis of the motivations of companies to get certified, and the economic and social effects that occur after certification. Finally, based on the analysis carried out, several lines of future work are proposed, such as the analysis of the contribution of certified B Corp companies to the SDGs; the development of case studies on the certification process itself; or the development of methods for measuring social impact.

Keywords: Systematic literature review, B Corp, SDG, Agenda 2030, Impact, Sustainability

1. INTRODUCCIÓN

En 2015, la ONU aprobó la Agenda 2030 sobre el Desarrollo Sostenible, que cuenta con 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los cuales incluyen desde la eliminación de la pobreza hasta la lucha contra el cambio climático, la educación, la igualdad de la mujer, la defensa del medio ambiente o el diseño de las ciudades (Naciones Unidas, 2020).

Tal y como indican Avrampou et al.(2019), para alcanzar los ODS serían necesarios entre los 5 y los 7 billones de dólares anuales, lo que se encuentra muy lejos de los niveles de inversión actuales. Cumplir con los ODS y, con ello, avanzar en el desarrollo sostenible del planeta, no se puede lograr únicamente con recursos públicos que además, a lo largo de los años, han ido sufrido una paulatina reducción de sus presupuestos para desarrollo público (Scheyvens et al., 2016). Se necesita la implicación y la canalización de recursos provenientes de múltiples agentes de diversos ámbitos, como las organizaciones gubernamentales, el sector privado, la sociedad civil y los ciudadanos individuales (Bebbington y Unerman, 2018). De hecho, es tan importante el sector privado que muchos expertos consideran que no es posible cumplir con los ODS sin la contribución de las empresas (van Zanten y van Tulder, 2018).

Lejos ha quedado ya la idea de que la única responsabilidad de las empresas es generar valor para los accionistas. Aquellas que solo primen la rentabilidad y el beneficio económico en detrimento de su función social serán penalizadas por el mercado. Las cartas que desde 2015 envía Larry Fink, CEO de BlackRock la primera gestora de fondos del mundo, a directivos y gerentes abogando por una empresa más comprometida con su papel social donde se cambie el foco de los shareholders a los stakeholders son un claro ejemplo. El fondo integra la sostenibilidad en sus procesos de inversión y seguramente, como ya anunciaba en 2018, en menos de cinco años todas las empresas serán valoradas por criterios ESG (Environmental, Social, Governance).

Del mismo modo, el movimiento liderado por Ronald Cohen (Cohen, 2018) conocido como la “Revolución del Impacto” trata de acabar con la dicotomía entre empresas sin ánimo de lucro (que buscan el bien social) y empresas con ánimo de lucro (que buscan el beneficio económico). Para ello se quiere potenciar un cambio de mentalidad, una “revolución” que permita incluir junto al objetivo de beneficio, el objetivo de producir un impacto, una mejora, ya sea de un colectivo desfavorecido, ya de la sociedad en su conjunto.

La pandemia del COVID-19 ha acelerado esta tendencia y ahora más que nunca es necesario que las empresas se impliquen y consideren el impacto social y medioambiental en el centro de sus negocios.

Sin embargo, no se puede obviar que la implicación del sector privado en el logro de los ODS depende en gran medida de la capacidad de crear valor empresarial a partir de la aplicación de dichas inversiones en materia de desarrollo sostenible (Busco et al., 2017). Las empresas se alinearán con los ODS y los integrarán en sus modelos de negocio de manera más sólida cuando perciban que éstos les ayudan a generar nuevos ingresos, aumentar sinergias en sus cadenas de suministro, reclutar y retener talento y/o despertar el interés de los inversores (Busco et al., 2017). Al fin y al cabo, las empresas comprometidas con el desarrollo sostenible desean lograr los mismos fines que cualquier otra empresa, es decir, que aumenten sus ingresos, que creen valor y que se acelere la expansión comercial. En el caso de que fomentar los ODS no suponga beneficios directos a las empresas, será difícil que éstas sean proactivas en

la integración de estos objetivos en sus modelos de negocio (Schönherr et al., 2017), lo que supondrá un obstáculo para la consecución de la Agenda 2030.

En el ámbito académico, la investigación científica sobre el tema aún es escasa. De hecho, apenas hay estudios que analicen cómo contribuyen los ODS a la creación de valor empresarial (Adams, 2017) o cómo se está apoyando la consecución de los ODS desde el sector privado (van Zanten y van Tulder, 2018; Izzo et al., 2020).

Es por ello que se necesita un análisis detallado sobre cómo está contribuyendo el sector privado al desarrollo sostenible, lo que permitirá evaluar de manera más completa la efectividad de las políticas de responsabilidad social corporativa (RSC) y desarrollo sostenible que pueden contribuir a cumplir con la Agenda 2030 (Scheyvens et al., 2016). Ahora bien, para lograr evaluar el impacto que se está generando desde el mundo empresarial, es necesario medirlo ya que, tal y como señalan Lean Filho et al (2019) no se puede gestionar lo que no se mide y lo que se mide es mucho más probable que se haga. En los últimos años, se han propuesto diversos métodos de medición del impacto sin embargo, ninguno de ellos ha sido aceptado de forma común y única. Como alternativa hasta que se desarrolle un sistema de medición comúnmente aceptado, algunas empresas han optado por la certificación como una manera de demostrar su impacto positivo en la sociedad. Un ejemplo de ello es la certificación B Corp que obtienen aquellas empresas que equilibran el propósito social y los beneficios económicos (B Corp Spain, 2020).

Este movimiento cobra cada vez mayor importancia, hecho que se hace patente en diversos cambios que se están dando en el mercado. En primer lugar, se está produciendo un aumento considerable de inversión socialmente responsable, tal y como señala el Global Sustainable Investment Review 2018, donde se expone que este tipo de inversiones han crecido un 34% entre 2016 y 2018 en los cinco principales mercados (Europa, Estados Unidos, Japón, Canadá y Australia-Nueva Zelanda). En segundo lugar, se observa una clara preferencia por parte de los consumidores hacia empresas que tienen un compromiso social y ambiental, puesto que, tal y como se observa en la Memoria Anual B Lab Spain 2018, el 66% de los consumidores pagarán más por bienes y servicios que sean sostenibles. Por lo tanto, el consumidor se ha vuelto consciente y preocupado por lo que está pasando en el mundo y ya no duda en movilizarse por las injusticias sociales, los derechos humanos y la salud de su planeta (Memoria de B Lab Spain 2018). Por último, cada vez cobra mayor importancia la acción global por abordar la emergencia climática y los ODS. Además, son cada vez más las empresas que se suman a este reciente y rápido movimiento. A nivel mundial, en 2017 había 2300 compañías certificadas procedentes de 50 países y de 130 industrias (B The Change, 2017), mientras que en el 2019 se alcanzaron las 3100 compañías procedentes de 70 países y 150 industrias (B The Change, 2019), es decir, en sólo dos años el número de empresas certificadas ha crecido un 34,78%. En el año 2020, el número de empresas certificadas asciende a 3522, lo que deja ver nuevamente el rápido crecimiento del movimiento B Corp. En lo que respecta a España, 2014 fue el primer año de B Corp en el país, en el cual había 6 empresas certificadas, mientras que en el año 2018 alcanzaron las 57 compañías (Memoria Anual B Lab Spain, 2018).

Por lo tanto, el objetivo principal de este trabajo es realizar una revisión sistemática de literatura sobre el movimiento B Corp para ofrecer una visión del estado de esta temática de investigación. Además, al responder a las preguntas de investigación que se plantean en la metodología, se identificarán las áreas en las que ya se ha trabajado, así como las líneas futuras que aún están por desarrollar, lo que puede suponer una guía para los investigadores interesados en comenzar su investigación en la temática. Del mismo modo, el análisis de las publicaciones y autores de referencia orientará a los investigadores del campo hacia las aportaciones relevantes a consultar.

Es importante destacar que este trabajo tiene un elevado interés personal para la autora más allá de las aportaciones teóricas del trabajo, porque quiere continuar con la carrera investigadora y los resultados que se obtengan a continuación podrán ayudar a fijar el objetivo de la tesis doctoral a desarrollar.

El presente trabajo está compuesto por cuatro apartados principales. El capítulo dos recoge el marco conceptual, que incluye los conceptos referentes a los ODS y el movimiento B Corp. Por su parte, el tercer capítulo es la metodología, en la que se define qué se entiende por revisión sistemática de literatura y se expone el protocolo de investigación a seguir para el desarrollo del a misma. El cuarto capítulo recoge los resultados obtenidos, de manera que se obtiene respuesta a las preguntas de investigación planteadas. Por último, se muestran las conclusiones del trabajo, en las que destacan los principales resultados, limitaciones y líneas futuras.

2. MARCO TEÓRICO/CONCEPTUAL

En este capítulo se introducen los conceptos referentes a la agenda 2030 y los ODS. Por último, se analiza el movimiento B Corp, es decir, qué es, qué agentes intervienen, así como cuáles son los requisitos para conseguir la certificación.

2.1. AGENDA 2030 Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

En 2015, todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas aprobaron 17 Objetivos como parte de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que sucederían a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), en la cual se establece un plan para alcanzar los objetivos en 15 años (Naciones Unidas, 2019). Según la OCDE (2019), la comunidad internacional ha establecido los ODS en el marco de la Agenda 2030 para movilizar recursos que permitan solucionar los graves desafíos sociales, medioambientales y económicos a los que se enfrentan determinados colectivos y el planeta en su conjunto.

Los ODS son un conjunto de objetivos globales para erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos como parte de una nueva agenda de desarrollo sostenible (Naciones Unidas, 2019). Por lo tanto, estos 17 ODS tienen como objetivo estimular la acción en áreas de importancia crítica para la humanidad y el planeta (Naciones Unidas, 2015), incluidas la lucha contra la pobreza, las epidemias y el calentamiento global, entre otras (Bexell y Jönsson, 2017; Boto-Álvarez y García-Fernández, 2020).

Cada uno de ellos cuenta con metas específicas y concretas las cuales ascienden a 169 (Anexo I). Asimismo, cabe destacar que los objetivos están interrelacionados entre sí e integrados, ya que las intervenciones en un área afectarán a los resultados de otras, de manera que se equilibre la sostenibilidad medio ambiental, económica y social (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2020). Por su parte, Boto-Álvarez y García-Fernández (2020), también concluyen que la Agenda 2030 es indivisible y debe implementarse de manera integrada, ya que los objetivos y metas están estrechamente relacionados.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) es el principal organismo con este fin, de manera que resulta vital su apoyo para la consecución de los ODS, ofreciendo soluciones integradas en aproximadamente 170 países y territorios.

En la Tabla 2.1 se muestran los 17 Objetivos que pretenden cumplir (Naciones Unidas, 2019; PNUD, 2020), los cuales se pueden clasificar en tres grupos principales según Kumar et al. (2016): el grupo uno (ODS 1-7), hacen referencia a la extensión de los ODM para 2030; el grupo dos (ODS 8-10) se centra en la inclusión social; y el grupo tres (ODS 11-17) se refiere a la sostenibilidad urbana.

Desde la puesta en marcha de la Agenda 2030, la integración de los ODS ha puesto de manifiesto que los países necesitan programas de financiación muy ambiciosos para lograrlos, mientras que el enfoque tradicional de financiación del desarrollo sostenible, basado principalmente en el gasto y las inversiones públicas, es insuficiente y exige un cambio radical de paradigma (Ahmed et al., 2015).

Por ese motivo es necesario que se movilicen todos los recursos posibles para que se alcance el cumplimiento de los ODS (Ahmed et al., 2015). En concreto, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo estima que la inversión necesaria para sectores clave relacionados con los ODS a nivel mundial se encuentra

aproximadamente entre los 5 y los 7 billones de dólares por año (Avrampou et al., 2019).

Tabla 2.1. Objetivos de Desarrollo Sostenible

Objetivo	Descripción
	Objetivo 1: Fin de la pobreza. Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo.
	Objetivo 2: Hambre cero. Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.
	Objetivo 3: Salud y bienestar. Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.
	Objetivo 4: Educación de calidad. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.
	Objetivo 5: Igualdad de género. Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas.
	Objetivo 6: Agua limpia y saneamiento. Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos.
	Objetivo 7: Energía asequible y no contaminante. Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos.
	Objetivo 8: Trabajo decente y crecimiento económico. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.
	Objetivo 9: Industria, innovación e infraestructura. Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación.
	Objetivo 10: Reducción de las desigualdades. Reducir la desigualdad en y entre países.
	Objetivo 11: Ciudades y comunidades sostenibles. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.
	Objetivo 12: Producción y consumo responsables. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.
	Objetivo 13: Acción por el clima. Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos
	Objetivo 14: Vida submarina. Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.
	Objetivo 15: Vida de ecosistemas terrestres. Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad.
	Objetivo 16: Paz, justicia e instituciones sólidas. Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas.
	Objetivo 17: Alianzas para lograr los objetivos. Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.

Fuente: Naciones Unidas (2019) y PNUD (2020)

Por lo tanto, para lograr estos objetivos será necesaria una acción concertada entre múltiples agentes sociales, como los gobiernos, las organizaciones del sector público y privado, la sociedad civil y los ciudadanos (Bebbington y Unerman, 2008; Avrampou et al., 2019). De hecho, Naciones Unidas (2018) ha hecho un llamamiento al sector privado para que contribuya a solucionar estos retos que requerirán inversiones sin precedentes en la próxima década.

De esta manera, se observa que el sector privado cuenta con un papel crucial ante el desarrollo sostenible, especialmente a través de integrar estos objetivos en su modelo de negocio y en sus actividades económicas.

A pesar de que el sector privado tuvo una participación estrecha en el diseño de los ODS y numerosas empresas han dejado atrás el enfoque tradicional para buscar ese éxito comercial junto a otros enfoques más sostenibles, el grado en que se ha involucrado apenas ha trascendido al ámbito científico. Más concretamente, en la actualidad se desconocen los logros y las aportaciones concretas del sector privado en desarrollo sostenible.

Para facilitar el grado de contribución de las empresas al logro de los ODS surgen iniciativas como el Movimiento B Corp, en el que las empresas tienen que cumplir una serie de requisitos sociales y ambientales.

2.2. MOVIMIENTO B CORP

A lo largo de este apartado se profundiza en el concepto y evolución del movimiento B Corp. La información se ha obtenido principalmente de la página web de B Corp España y B Corporation, que se irán complementando con otras fuentes citadas.

El movimiento B Corp comenzó en 2006, cuando tres amigos dejaron sus carreras en negocios y capital privado para crear una organización dedicada a facilitar que las empresas impulsadas por una misión protegiesen y mejorasen su impacto positivo.

Las empresas B Certificadas o B Corps son un modelo de empresas que cumplen con los más altos estándares de desempeño social y ambiental, transparencia pública y responsabilidad empresarial para equilibrar el beneficio con el propósito. La Certificación B Corp no sólo acredita en qué áreas destaca una compañía, sino que garantiza su compromiso de considerar en la toma de decisiones a todos los grupos de interés ahora y en el futuro, al incorporarlo en la estructura legal de gobernanza de la compañía.

Estas empresas, y toda la comunidad B Corp, trabaja para resolver problemas de la sociedad como la desigualdad, la pobreza o el cuidado del medioambiente. Es decir, utilizan sus beneficios para generar un impacto positivo para sus empleados, las comunidades y el medioambiente.

Los valores y aspiraciones de la comunidad de B Corp están incorporados en la Declaración de Interdependencia de B Corp, la cual señala que se utilizan estas empresas como una fuerza para el bien. Sus principales creencias son:

- *Que debemos ser el cambio que buscamos en el mundo.*
- *Que todos los negocios deberían realizarse como si las personas y el lugar importaran.*

- *Que, a través de sus productos, prácticas y ganancias, las empresas deben aspirar a no dañar y beneficiar a todos.*
- *Para hacerlo, debemos actuar con el entendimiento de que cada uno de nosotros depende del otro y, por lo tanto, somos responsables de los demás y de las generaciones futuras.*

Los objetivos que quieren conseguir las empresas certificadas son los siguientes:

1. Liderar un movimiento global de líderes empresariales en sostenibilidad.
2. Construir relaciones con empresas que comparten tus mismos valores.
3. Mejorar el impacto y diferenciación a través del compromiso social.
4. Proteger la misión adoptando nuevos modelos de gobernanza.
5. Intensificar tu comunicación sobre tu impacto positivo.
6. Tener mayor visibilidad y difusión en los medios de comunicación.
7. Atraer talento, inversores y capital alineado con la misión.

En 2007 se certificaron las primeras 82 B Corp y actualmente hay 3522 empresas de 74 países diferentes y 160 sectores distintos. Tal y como se puede ver en la Ilustración 2.1, la mayor parte de ellas se encuentra en América del Norte, seguida de Europa y América Latina. Por su parte, África es la región con menor número de empresas certificadas con un 0,3%.

Ilustración 2.1. Distribución B Corps por regiones geográficas



Fuente: Memoria B Lab Spain 2019

Por otro lado, para poder conseguir la certificación las empresas han de cumplir tres requisitos:

1. Cumplir con los requisitos de desempeño. Para ello, debe realizarse la Evaluación de Impacto B, la cual evalúa la interacción de la empresa con los trabajadores, clientes, comunidad, gobernanza y medio ambiente, tal y como se muestra en la Tabla 2.2. Dicha evaluación se realiza a través de una plataforma on-line, gratuita y confidencial en la que las empresas deben obtener un mínimo de 80 puntos sobre 200 para conseguir la certificación. El peso de las preguntas de la evaluación varía en función de la compañía, ya que depende del tamaño, industria y ubicación geográfica. Además, cada tres años deben volver a realizarla para obtener la recertificación.

Tabla 2.2. Áreas de impacto de la Evaluación de Impacto B

Gobernanza	Evalúa cómo está estructurada la compañía para perseguir y cumplir con su misión, ética, responsabilidad y transparencia. Mide si la empresa adoptó una misión social o ambiental y cómo involucra a sus empleados, miembros de la junta y la comunidad. También evalúa el acceso de los empleados a la información financiera, oportunidades de los clientes para proporcionar comentarios y diversidad de los órganos de gobierno de la empresa.
Trabajadores	Evalúa el impacto material positivo de la compañía en sus trabajadores. Mide cómo trata la empresa a sus trabajadores mediante compensación, beneficios, formación y oportunidades. También se centra en el entorno laboral dentro de la empresa, evaluando la comunicación entre gerencia y trabajadores, la flexibilidad laboral, la cultura corporativa y las prácticas de salud y seguridad.
Comunidad	Evalúa el impacto material positivo de la compañía en las comunidades de las que forma parte. Mide las prácticas y políticas en torno a servicios comunitarios y donaciones caritativas, incluyendo si un producto o servicio de la empresa está diseñado para resolver un problema social, como el acceso a servicios básicos, salud o educación.
Medio Ambiente	Evalúa el impacto y huella ecológica de las instalaciones, materiales, emisiones, recursos y uso de energía. Se tienen en cuenta sus canales de transporte y distribución y el impacto ambiental de su cadena de suministro. También mide si los productos o servicios de la empresa están diseñados para resolver un problema medioambiental, incluyendo productos que ayudan en el suministro de energía renovable, conservar los recursos, reducir el desperdicio, promover la conservación de la tierra, prevenir sustancias tóxicas o peligrosas, así como educar, medir o consultar para solucionar problemas medioambientales.
Clientes	Evalúa el impacto material positivo de la compañía a través de la oferta de productos y servicios a sus clientes o beneficiarios. Se centra en si la empresa vende productos o servicios que promueven el beneficio público y si esos productos o servicios están destinados a atender poblaciones desatendidas. También mide si el producto o servicio está diseñado para resolver un problema social o ambiental.

Fuente: The Complete Guide to B Corp Certification for Small to Medium-Sized Enterprises, 2020

Ilustración 2.2. Áreas de impacto de la Evaluación de Impacto B



Fuente: B Corporation, 2019

2. Cumplir con los requisitos legales, de manera que es necesario incorporar en los estatutos de la compañía la consideración de todos los grupos de interés en la toma de decisiones.
3. Firmar la hoja de términos de B Lab y la Declaración de Interdependencia, así como pagar la tarifa anual de certificación. Esta última varía en función de la región en la que se encuentre la empresa y, especialmente, depende de la facturación de las compañías. En el caso de España el importe mínimo es 500€, tal y como se puede observar en la Tabla 2.3.

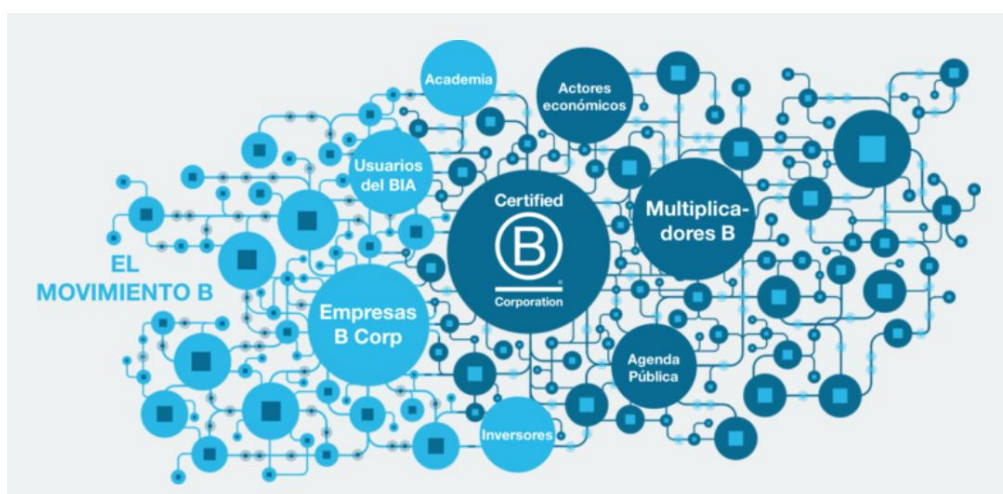
A pesar de que es necesario obtener la puntuación verificada por encima de 80 puntos para convertirse en una empresa B Corp, hay más de 100.000 empresas que utilizan la Evaluación de Impacto para medir y gestionar su impacto, independientemente de la certificación.

Tabla 2.3. Cuota anual de certificación B Corp

Ventas anuales	Cuota anual de la certificación
0€ - 149.999€	500€
150.000€ - 1.999.999€	1.000€
2M € - 4.999.999€	1.500€
5M€ - 9.999.999€	2.500€
10M€ - 19.999.999€	5.000€
20M€ - 49.999.999€	10.000€
50M€ - 74.999.999€	15.000€
75M€ - 99.999.999€	20.000€
100M€ - 249.999.999€	25.000€
250M€ - 499.999.999€	30.000€
500M€ - 749.999.999€	37.500€
750M€ - 999.999.999€	45.000€
+1B€	50.000€ + en función del tamaño de la empresa

Fuente: B Corp Spain

Son muchos los agentes que, desde diferentes perspectivas, forman parte del movimiento B Corp (Ilustración 2.3). A continuación, se explica el papel que juegan cada uno de ellos.

Ilustración 2.3. Movimiento B y los principales agentes

Fuente: B Corp Spain

- *Agenda Pública.* Con el fin de avanzar en la Agenda 2030, se ha creado el ODS Action Manager y el movimiento ciudades +B, que busca movilizar los ODS en las ciudades (B Corp Spain, 2020). B Lab y el Pacto Mundial de Naciones Unidas han creado ODS Action Manager, que es una herramienta de gestión de impacto gratuita y confidencial que promueve la acción empresarial sobre los ODS. En concreto, esta herramienta ayuda a las empresas en tres pasos (Memoria B Corp Spain 2019):
 1. Situar en el punto de partida. Las empresas deben seleccionar aquellos ODS que les resulten más interesantes, en función del perfil de la empresa y, de esa manera, conocer las medidas que pueden adoptar.
 2. Entender y compartir el impacto. Obtendrán una visión más clara de cómo sus operaciones, cadena de suministro y modelo de negocio crean un impacto positivo para así identificar las áreas de riesgo para cada ODS.
 3. Establecer objetivos de mejora y seguir el progreso.
- *Multiplicadores B.* Se trata de impulsores y agentes de cambio que ayudan en la transición de grandes, medianas y pequeñas empresas hacia nuevos modelos de negocio de impacto, utilizando para ello la herramienta de Evaluación de Impacto B.
- *Inversores.* Se apoya al grupo de trabajo Foro Impacto con el fin de promover un cambio hacia un nuevo modelo económico donde el impacto sea el centro de la toma de decisiones. De esta manera, se promueve la inversión de impacto social en España.
- *Empresas.* Este agente puede dividirse en dos grupos, las B Corps y los usuarios de la Evaluación de Impacto B que llegan a conseguir la certificación.
- *Academia.* B Lab Spain quiere crear un nexo de unión entre el movimiento B y la academia. Por lo tanto, mediante alianzas con universidades y escuelas de negocio, han impulsado los B Impact Teams, que son equipos de consultoría formados por estudiantes que apoyan a las empresas locales para medir y gestionar su impacto social y ambiental a través de la Evaluación de Impacto B.
- *Actores económicos.* Por un lado, B Lab Spain contribuye en la gestión del impacto ayudando a grandes empresas, fondos de inversión, redes empresariales e instituciones a medir su impacto a través de programas personalizados. Por otro lado, impulsa los programas “Mide lo que Importa”, que amplían el impacto positivo de las compañías trabajando con sus redes de proveedores y clientes, organizaciones sin fines de lucro, fondos de inversión y otros actores de su red de empresas. Todo ello se realiza a través de la herramienta B-Analytics, que es un software de análisis de datos que contiene el mayor conjunto de datos del mundo sobre el impacto de empresas privadas.

3. METODOLOGÍA

En este apartado se describe cuál es el principal objetivo del trabajo, así como las preguntas de investigación planteadas. Posteriormente, se hace referencia a qué es una revisión sistemática de literatura y los pasos para realizarla. Finalmente, se indica cómo se ha obtenido la información necesaria para su formulación, es decir, se realiza un protocolo de la revisión sistemática. Finalmente, se introduce el método de análisis y el software que se va a utilizar en dicho análisis.

3.1. OBJETIVO Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Tal y como se comentó en la introducción, el objetivo principal de este trabajo es realizar una revisión sistemática de literatura sobre el movimiento B Corp para ofrecer una visión del estado de esta temática de investigación. Para ello, se plantean las siguientes preguntas de investigación.

- ¿Cuál ha sido la evolución de esta temática a lo largo de los años en lo que a número de artículos se refiere?
- ¿Cuáles son las publicaciones científicas de referencia en este campo?
- ¿Quiénes son los autores de referencia en este campo? ¿Cuáles son las instituciones que lideran la investigación en esta temática?
- ¿Cuáles son las principales cuestiones/problemas que se han investigado?
- ¿Cuáles son las principales conclusiones de los estudios?
- ¿Qué tipo de estudios se han realizado: teóricos o empíricos?
- ¿Cuáles son las metodologías de investigación utilizadas?
- ¿En qué países se basan los estudios realizados? ¿Y sectores?
- ¿Cuáles son las líneas de trabajo futuras planteadas en los artículos primarios?
- ¿Cuál es la relación entre B Corp y la Responsabilidad Social Corporativa (RSC)?
- ¿Qué diferencias hay entre B Corp y otras certificaciones?

3.2. REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LITERATURA

En primer lugar, antes de comenzar a dar respuesta al objetivo planteado, se procederá a definir qué es una revisión sistemática de literatura para, a continuación, mostrar una serie de definiciones (Tabla 3.1).

Tabla 3.1. Definiciones de revisión sistemática de literatura

Manterola et al., 2013	Una revisión sistemática es un artículo de síntesis de la evidencia disponible, en el que se realiza una revisión de aspectos cuantitativos y cualitativos de estudios primarios, con el objetivo de resumir la información existente respecto de un tema en particular.
Kitchenham & Charter, 2007	Una revisión sistemática de literatura es una forma de estudio secundario que usa una metodología bien definida para identificar, analizar e interpretar todas las evidencias relacionadas con una pregunta de investigación específica de una forma imparcial y, hasta cierto punto, repetible.
Sáenz, 2001	Una revisión sistemática es aquella en la que existe una búsqueda exhaustiva de estudios relevantes sobre un tema. Una vez identificados y obtenidos los estudios, los resultados son sintetizados de acuerdo con un método preestablecido y explícito, de manera que da la posibilidad de replicarla y verificar si se llega a la misma conclusión.

Fuente: elaboración propia

Por lo tanto, tal y como indica Martín (2014) se diferencia de una revisión narrativa en varios aspectos básicos, que se exponen a continuación. En primer lugar, las preguntas de investigación están estructuradas y son claras y concretas. La búsqueda bibliográfica y la selección de las fuentes de información son detalladas, sistemáticas y explícitas. En cuanto a la selección de artículos, también está basado en criterios explícitos, por lo que es reproducible.

Con todo lo anterior se puede concluir que las principales dimensiones de una revisión sistemática son (Codina, 2015):

- Sistemática. No está sesgada ni es subjetiva, sino que se ha examinado la mejor producción científica disponible utilizando las mejores fuentes de información.
- Completa. Se han usado sistemas de información de los que se presume que facilitan el acceso al grueso de la producción de calidad de una disciplina y a nivel internacional y que no se ha descartado ni se ha incluido nada sin seguir otros criterios que los que se han hecho explícitos.
- Explícita. Implica que se dan a conocer tanto las fuentes utilizadas como los criterios de búsqueda y de selección y exclusión.

- Reproducible. Permite que otros investigadores comprueben el trabajo y, si lo desean, sigan los pasos y contrasten los resultados obtenidos para determinar su exactitud o su grado de acierto.

Además, Pautasso (2013) señala cuáles son las diez reglas para escribir una revisión de literatura (Tabla 3.2):

Tabla 3.2. Reglas de una revisión de literatura

Regla 1	Definir un tema y audiencia
Regla 2	Buscar y re- buscar la literatura
Regla 3	Tomar notas mientras se lee
Regla 4	Elegir el tipo de revisión que se desea hacer
Regla 5	Mantener la revisión centrada, pero hacerla de amplio interés
Regla 6	Ser crítico y consistente
Regla 7	Encontrar una estructura lógica
Regla 8	Hacer uso de la retroalimentación
Regla 9	Incluir la propia investigación relevante, pero siendo objetivo
Regla 10	Mantenerse actualizado, pero sin olvidar estudios anteriores

Fuente: Pautasso, 2013

Medina-López et al. (2010) indican que las fases a seguir en una revisión bibliográfica sistemática son las siguientes:

1. Identificación del campo de estudio y periodo a analizar. Se debe definir correctamente el campo de estudio, de manera que no sea demasiado amplio ni demasiado concreto. Para ello, es necesario un correcto uso de las palabras clave. También se debe seleccionar el periodo de tiempo a cubrir en el análisis, que dependerá de si se está realizando una evolución histórica o si solamente es del estado actual.
2. Selección de las fuentes de información. Las fuentes de información utilizadas serán de carácter secundario, pero variarán en función de la naturaleza y los objetivos de la investigación.
3. Realización de la búsqueda. Es necesario definir los criterios de búsqueda, si la selección es manual o automática y dónde realizar la búsqueda. Los criterios de búsqueda consisten en hacer explícitas las reglas de decisión a seguir, pudiendo indicar también aquellas condiciones que no deben cumplir las referencias seleccionadas, de manera que existen criterios de inclusión y de exclusión. Es importante escoger una estrategia de búsqueda que sea lo suficientemente amplia para reducir el número de “falsos negativos”, que son publicaciones que debiendo estar incluidas, se quedan fuera de la búsqueda por haber definido una estrategia deficitaria; paralelamente la estrategia definida debe ser estructurada para evitar “falsos positivos”, que son publicaciones que han sido seleccionadas en la estrategia pero realmente no corresponden con el objeto de la misma y no son de interés para el estudio. Si

la búsqueda es automática se deberá concretar la sintaxis de la estrategia de búsqueda, en la que se utilizan los siguientes operadores básicos:

-AND. Combina los términos de búsqueda de modo que cada referencia seleccionada contenga todos.

-OR. Combina los términos de búsqueda de modo que las referencias seleccionadas contengan al menos uno de ellos.

-NOT. Excluye términos, de modo que ninguna referencia seleccionada puede contenerlos.

4. Gestión y depuración de los resultados. Esta fase suele tener varias etapas. En primer lugar, cuando se trabaja con varias bases de datos, es necesario eliminar todas las referencias duplicadas. Después, mediante la lectura del título y el abstract, se excluyen del análisis los artículos que no cumplen uno o varios de los criterios de inclusión (por ejemplo, la temática). Finalmente, se procede a leer el texto completo de todos los documentos restantes y se eliminan los falsos positivos.
5. Análisis de los resultados.

3.3. PROTOCOLO DE LA REVISIÓN SISTEMÁTICA

El protocolo de investigación supone un paso previo a la revisión en el que se describen las fases a completar a lo largo de la misma (Marin-Garcia, 2015; Marin-Garcia & Alfalla-Luque, 2019; Marin-Garcia, Betancour, & Giraldo-O'Meara, 2018; Medina Lopez, Marin Garcia, & Alfalla Luque, 2010; Sanchez-Ruiz, Marin-Garcia, & Blanco, 2018).

Para conseguir los objetivos antes mencionados, el primer paso es realizar una búsqueda que permita identificar los artículos primarios publicados sobre el tema.

Los criterios de inclusión utilizados fueron:

- Bases de datos: Colección principal de Web of Science y Scopus
- Tipo de documento: Artículos científicos
- Idiomas: Español e inglés
- Periodo de tiempo: Todos los artículos publicados hasta el 31 de diciembre de 2019
- Temática: B Corp

Teniendo en cuenta los criterios anteriores, en la Tabla 3.3 se recogen las estrategias de búsqueda utilizadas, así como el número de artículos obtenidos en cada caso.

Tabla 3.3. Estrategias de búsqueda utilizadas

Base de datos	Estrategia de búsqueda	Resultados obtenidos
Colección principal de Web of Science	TEMA: ("b-corp*") OR TEMA: ("b corp*") Refinado por: IDIOMAS: (ENGLISH OR SPANISH) AND TIPOS DE DOCUMENTOS: (ARTICLE)	55
Scopus	TITLE-ABS-KEY ("b-corp*" OR "b corp*") AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))	68

Fuente: Elaboración propia

En total, 123 publicaciones fueron identificadas (55 en Web of Science y 68 en Scopus). De ellas 34 fueron eliminadas de la muestra por estar duplicadas, quedando un total de 89 artículos científicos.

Posteriormente, se revisó el título y abstract de los 89 artículos y se eliminaron todos aquellos que, por temática, no encajaban dentro del campo de las B-Corp. Esto supuso eliminar 43 artículos.

Al eliminar manualmente los artículos, se observó que muchos documentos eran del ámbito de la medicina y contenían el término “corporis”. Teniendo esto en consideración y como mejora de la estrategia de búsqueda planteada inicialmente, se recomienda que de cara a futuras investigaciones se incorpore el siguiente criterio de exclusión:

– Documentos que incluyan el término “corporis”.

Esto implicaría que la estrategia de búsqueda mejorada sería la recogida en la Tabla 3.4.

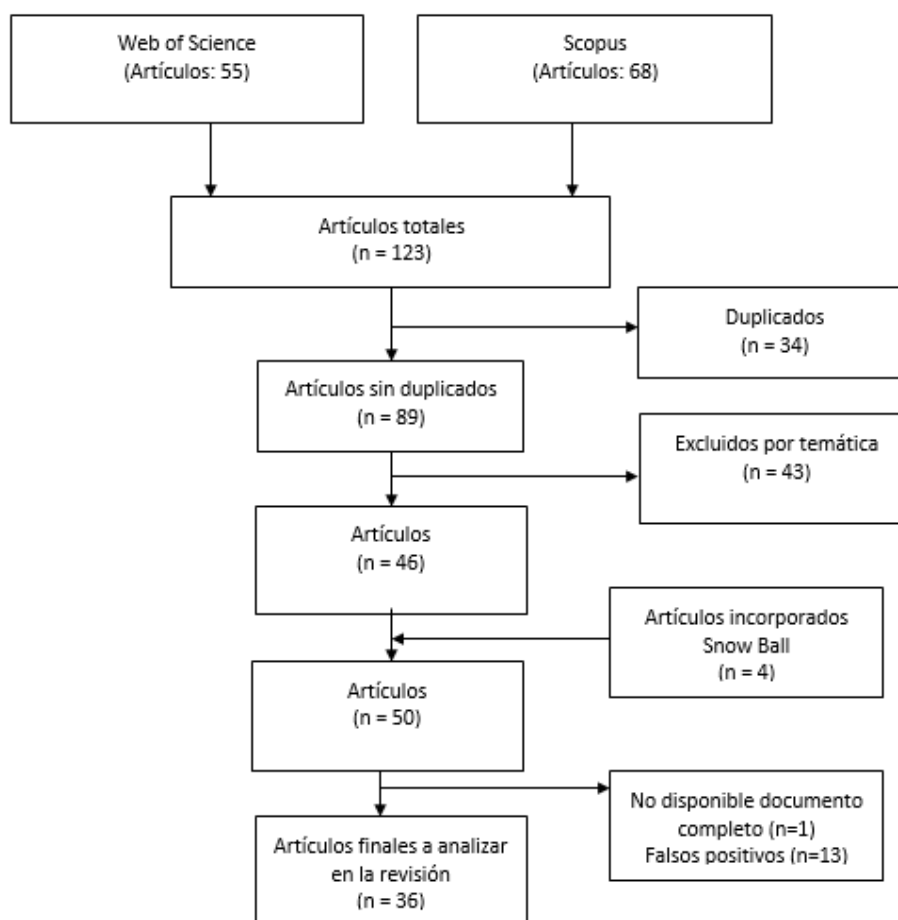
Tabla 3.4. Estrategias de búsqueda mejoradas

Base de datos	Estrategia de búsqueda
Colección principal de Web of Science	TEMA: ("b-corp*") OR TEMA: ("b corp*") NOT TEMA: (corporis) Refinado por: IDIOMAS: (ENGLISH OR SPANISH) AND TIPOS DE DOCUMENTOS: (ARTICLE)
Scopus	TITLE-ABS-KEY ("b-corp*" OR "b corp*" AND NOT "corporis") AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))

Fuente: Elaboración propia

Tras incorporar la mejora anterior, con el objetivo de detectar posibles “falsos negativos”, se revisaron todas las referencias de los artículos encontrados (Snow Ball). Al realizar esta revisión se comprobó que había cuatro artículos científicos que no estaban incluidos en los 46 anteriores (Hickman, Byrd, & Hickman, 2014; Kim, Karlesky, Myers, & Schifeling, 2016; Nigri, Giorga, Michelini, Laura, Grieco, 2017; Woods, 2016). Tres de ellos (Hickman, Byrd, & Hickman, 2014; Nigri, Giorga, Michelini, Laura, Grieco, 2017; Woods, 2016) no aparecieron en las búsquedas porque las revistas en las que estaban publicados no estaban incluidas ni en la base de datos de Web of Science ni en la base de datos de Scopus; el trabajo de Kim et al. (2016), sin embargo, sí debería haber aparecido en las búsquedas ya que la revista se encuentra en las bases utilizadas y el título del artículo incluye las palabras “B Corp”. En un intento por comprobar a qué se debía este hecho, se comprobó que el artículo no aparece en Web of Science ni en Scopus. Se trata, por lo tanto, de un problema de la base de datos, no de un problema de la estrategia. Se decidió incorporar los cuatro artículos encontrados al análisis a realizar.

Finalmente, tal y como se muestra en la Figura 3.1, el número de artículos depurado sobre el que se basará la revisión será de 36, ya que no se dispone del texto completo de un artículo (Bustos Baez & Wastavino Munoz, 2016) y otros 13 resultaron ser falsos positivos (Andre, 2012; Dubb, 2016; Goldschein & Miesing, 2016; Jones & Donmoyer, 2015; Koehn, 2016; Kopaneva & Cheney, 2019; Mejia, 2018; Murray, 2018; Robson, 2016; Steingard & Clark, 2016; Verbos & Black, 2017; Waddock & McIntosh, 2011; Xin, 2005). La mayoría de estos falsos positivos se deben a la confusión existente entre las empresas B Corp y las Benefit Corporation. Si bien es cierto que ambos tipos de empresa tienen en común la búsqueda de un impacto positivo para la sociedad, conceptualmente no son lo mismo, aunque algunos trabajos las tratan como sinónimos (Mele et al., 2018). En este trabajo, se ha preferido ser riguroso y tratarlos como términos diferenciados tal y como señalan Bauer y Umlas (2017), Goldschein & Miesing (2016) o Robson (2016). De estos trabajos se desprende que las Benefit Corporations hacen referencia a un tipo de estructura legal que adoptan las empresas en algunos países (Estados Unidos e Italia), como podría ser una Sociedad Anónima en España. Sin embargo, las B Corp obtienen una certificación a través de B Lab, basada en su evaluación de impacto B, tal y como se explicó en el apartado 2.2.

Figura 3.1. Diagrama de Prisma

Fuente: Elaboración propia a partir de PRISMA (2015)

Una vez identificados los artículos, se procede a realizar el análisis de contenido. Para realizarlo, se han establecido los códigos recogidos en la Tabla 3.5 que pretende dar respuesta a las preguntas de investigación planteados en este trabajo. La codificación se realizará con el software Atlas.ti.

Tabla 3.5. Listado de códigos

CÓDIGOS	DEFINICIÓN
Año	Año en el que se publicó el artículo.
Revista	Revista científica en la que se ha publicado el artículo
Autor	Nombre del autor del artículo
Objetivo	Objetivo que se plantea el artículo
Conclusión	Conclusiones del artículo
Metodología	Metodología de análisis utilizada en el artículo
Teórico	Trabajos conceptuales o revisiones de literatura

Empírico	Estudios aplicados (casos de estudio, encuestas, etc)
País	Si se trata de un estudio empírico, país en el que se centra el análisis
Sector	Si se trata de un estudio empírico, sector en el que se centra el análisis
Línea Futura	Líneas futuras planteadas por los autores de los artículos explícitamente
RSC	Contenido del artículo que haga referencia a la relación de las B Corp con la Responsabilidad Social Corporativa (RSC)
Certificación	Contenido del artículo que haga referencia a la relación de las B Corp con otras certificaciones tales como ISO9001 o ISO14001

Fuente: Elaboración propia

Adicionalmente, cabe señalar que, de manera complementaria a la información codificada en los artículos, se procede a buscar información en otras fuentes (Web of Science, Scopus e índices asociados). Por ejemplo, tras haber identificado las publicaciones científicas a partir de la codificación, se procede a buscar información sobre la categoría en la que se encuentran clasificadas y el cuartil. Igualmente, una vez identificados los autores se busca su universidad de procedencia. Todos estos datos se almacenan en una base de datos propia construida con Excel.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

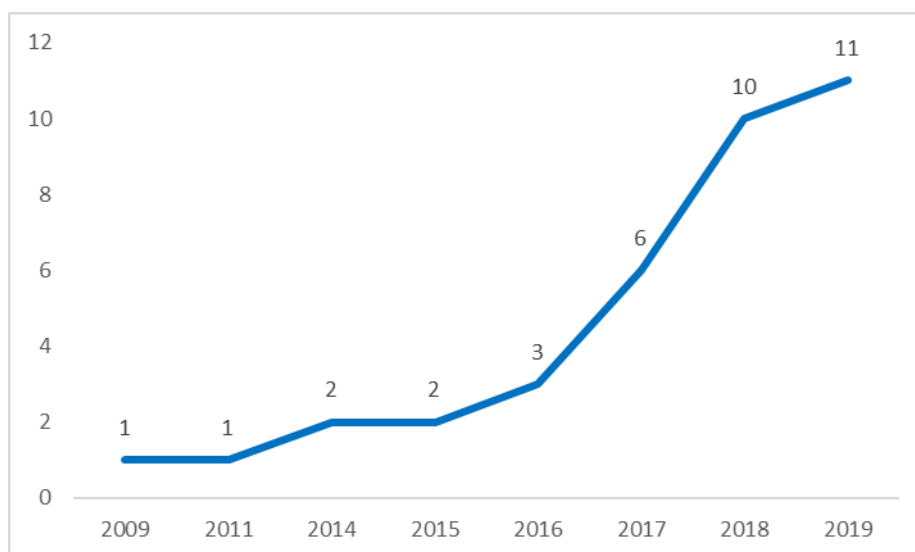
En este apartado se muestran los principales resultados obtenidos de la codificación y análisis de contenido. Para ello, cada subapartado da respuesta a cada una de las preguntas de investigación planteadas.

4.1 ¿CUÁL HA SIDO LA EVOLUCIÓN DE ESTA TEMÁTICA A LO LARGO DE LOS AÑOS EN LO QUE A NÚMERO DE ARTÍCULOS SE REFIERE?

En lo que respecta a la evolución del número de artículos publicados, se pudo comprobar que hasta el año 2009 no se publicó nada al respecto, probablemente debido a que el movimiento B Corp comenzó en el 2006. En la Gráfica 4.1 se observa cómo el número de artículos ha ido aumentando a lo largo de los años, junto con el conocimiento del movimiento B Corp y el número de empresas certificadas, que han aumentado un 30% a nivel mundial en 2019 respecto al año anterior (Memoria B Lab Spain, 2019). Tal y como se puede observar en la Gráfica 4.1, a partir del año 2016 se ha seguido una tendencia creciente muy fuerte. De hecho, en los últimos tres años se han publicado el 75% de los artículos.

Si bien es cierto que en el año 2019 se alcanzó el máximo de artículos, el número de publicaciones fue de 11. Este dato, junto con el hecho de que el primer artículo se publicara en 2009, hace pensar que estamos ante un campo de investigación incipiente y de interés creciente.

Gráfica 4.1. Evolución número artículos por año



Fuente: elaboración propia

4.2 ¿CUÁLES SON LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS DE REFERENCIA EN ESTE CAMPO?

Se han identificado un total de 27 revistas diferentes del total de artículos analizados. Entre ellas, la revista *“Journal of Business Venturing”* cuenta con 6 artículos; mientras que las revistas *“Journal of Business Ethics”* y *“Sustainability”* tienen 3 artículos; y el resto, solo 1. En base a estos resultados podría concluirse que la revista *“Journal of Business Venturing”* es la referente. Sin embargo, este puede ser un resultado engañoso, ya que el elevado número de artículos se debe a que publicó un Special Issue titulado *“Entrepreneurship and For Benefit Corporations”* en el año 2018 sobre

esa temática. Por todo lo anterior, parece más acertado concluir que no existe una única revista referente en el campo.

Es importante mencionar que se observa un predominio de revistas orientadas a la responsabilidad social corporativa y el medioambiente. Asimismo, se trata de un tema importante y con cada vez más relevancia, ya que revistas como la “*Harvard Business Review*”, la “*Academy of Management Journal*” o la “*Journal of Cleaner Production*”, que cuentan con gran prestigio y con un alto factor de impacto, han publicado sobre ello. Entre todas las revistas, la de menor categoría es la “*African Evaluation Journal*”, que se encuentra en un Q4 de Scopus.

Otro dato a destacar es que aquellas con un mayor número de artículos no fueron las primeras en publicar sobre el tema, de hecho, todos los artículos son de 2018 y 2019. Las revistas pioneras en el tema fueron del área de derecho: “*Iowa Law Review*” en el 2009 y “*Vanderbilt Law Review*” en el 2011. Posteriormente, en el año 2014 se publicaron dos artículos en las revistas “*Business Horizons*” y “*Journal of Corporate Citizenship*”.

En la Tabla 4.1 aparecen las revistas que han publicado sobre esta temática, junto al número de artículos publicados, su pertenencia a JCR o Scopus, su factor de impacto en cada categoría y el rango dentro de las mismas.

Tabla 4.1. Número de artículos por revista, índice de impacto de pertenencia (JCR o Scopus), factor de impacto y categoría y cuartil

Revista	Nº artículos	JCR/Scopus	Factor de impacto	Categoría y cuartil
Journal of Business Venturing	6	JCR	7,59	Business, Q1
		Scopus	4,98	Business and International Management, Q1; Management of Technology and Innovation, Q1
Journal of Business Ethics	3	JCR	4,141	Business, Q2; Ethics, Q1
		Scopus	1,97	Arts and Humanities, Q1; Business and International Management, Q1; Business, Management and Accounting, Q1; Economics and Econometrics, Q1; Law, Q1
Sustainability	3	JCR	2,592	Green & Sustainable Science & Technology, Q3; Environmental Studies, Q2
		Scopus	0,58	Energy Engineering and Power Technology, Q2; Environmental Science, Q2; Geography, Planning and Development, Q2; Management, Monitoring, Policy and Law, Q2; Renewable Energy, Sustainability and the Environment, Q2
Academy of Management Journal	1	JCR	7,571	Business, Q1; Management, Q1
		Scopus	11,19	Business and International Management, Q1; Business, Management and Accounting, Q1; Management of Technology and Innovation, Q1; Strategy and Management, Q1
Business	1	JCR	3,444	Business, Q2

Horizons		Scopus	1,4	Business and International Management, Q1; Marketing, Q1
Journal of Social Entrepreneurship	1	Scopus	0,52	Business and International Management, Q2; Development, Q2; Economics and Econometrics, Q2
Business Strategy and the Environment	1	JCR	5,483	Business, Q1; Environmental Studies, Q1; Management, Q1
		Scopus	1,83	Business and International Management, Q1; Geography, Planning and Development, Q1; Management, Monitoring, Policy and Law, Q1; Strategy and Management
African Evaluation Journal	1	Scopus	0,13	Development, Q4; Sociology and Political Science, Q4
Corporate Social Responsibility and Environmental Management	1	JCR	4,542	Business, Q1; Environmental Studies, Q1; Management, Q1
		Scopus	0,97	Development, Q1; Management, Monitoring, Policy and Law, Q1; Strategy and Management, Q1
Global Journal of Business Research	1	JCR	4,874	Business, Q1
Journal of Leadership & Organizational Studies	1	JCR	2,197	Management, Q3
		Scopus	1,5	Business and International Management, Q1; Management Science and Operations Research, Q1; Organizational Behaviour and Human Resource Management, Q1; Sociology and Political Science, Q1; Strategy and Management, Q1
International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research	1	JCR	3,529	Business, Q2; Management, Q2
		Scopus	0,97	Business, Management and Accounting, Q1
Iowa Law Review	1	JCR	1	Law, Q3
		Scopus	0,5	Law, Q1
Business and Society Review	1	Scopus	0,39	Business and International Management, Q2; Industrial Relations, Q2; Sociology and Political Science, Q2; Strategy and Management, Q2
Social Responsibility Journal	1	Scopus	0,43	Business, Management and Accounting, Q2; Social Sciences, Q2
Sustainability Accounting Management and Policy Journal	1	JCR	2,056	Business, Finance, Q2; Environmental Studies, Q3; Management, Q3
		Scopus	0,67	Business, Management and Accounting, Q1; Renewable Energy, Sustainability and the Environmental, Q2
Sustainable	1	JCR	4,082	Development Studies, Q1; Green &

Development				Sustainable Science & Technology, Q1; Regional & Urban Planning, Q1
		Scopus	1	Development, Q1; Renewable Energy, Sustainability and the Environment, Q2
Vanderbilt Law Review	1	JCR	2,432	Law, Q1
		Scopus	0,55	Law, Q1
Harvard Business Review	1	JCR	5,7	Business, Q1; Management, Q1
		Scopus	0,46	Business and International Management, Q2; Business, Management and Accounting, Q2; Economics and Econometrics, Q2; Management of Technology and Innovation, Q2; Strategy and Management, Q2
Journal of Cleaner Production	1	JCR	7,246	Green & Sustainable Science & Technology, Q1; Engineering, Environmental, Q1; Environmental Sciences, Q1
		Scopus	1,89	Environmental Science, Q1; Industrial and Manufacturing Engineering, Q1; Renewable Energy, Sustainability and the Environment, Q1; Strategy and Management, Q1
Business & Professional Ethics Journal	1	Scopus	0,22	Business and International Management, Q3; Economics and Econometrics, Q3; Philosophy, Q2

Fuente: elaboración propia

En la búsqueda también se encontraron artículos de publicaciones que no están indexadas en Scopus y Web of Science (*Journal of Global Responsibility*, *Academy of Management Discoveries*, *Notre Dame Journal of International & Comparative Law*, *Sustainable Business Models: Principles, Promise and Practice*, *Journal of Corporate Citizenship*). La *Journal of Global Responsibility* está en el índice emerging y por eso aparece en la estrategia de búsqueda, pero no tiene factor de impacto asociado. Sin embargo, en el resto de casos no se ha podido comprobar cuál es el motivo por el que aparecen en la búsqueda, ya que no aparece esa información en la página web de las revistas, pero se tiene la suposición de que también se encuentran indexadas en dicho índice. También se encontró un artículo procedente de un libro (*Social Dynamics in a Systems Perspective*).

4.3 ¿QUIÉNES SON LOS AUTORES DE REFERENCIA EN ESTE CAMPO? ¿CUÁLES SON LAS INSTITUCIONES QUE LIDERAN LA INVESTIGACIÓN EN ESTA TEMÁTICA?

De las 36 publicaciones analizadas, se han identificado un total de 80 coautores. La tabla 4.2 incluye únicamente los 9 coautores más prolíficos en la materia. En concreto, para cada autor se indica el número de artículos, la institución y el país de procedencia. La Tabla 4.2 incluye únicamente aquellos coautores con más de un artículo publicado, es decir, los más prolíficos en la materia. Tal y como se puede observar, los coautores con un mayor número de artículos publicados son Peter Moroz de la *Universidad de Regina* (Canadá), Simon Parker de la *Universidad de Ontario Occidental* (Canadá), Edward Gamble de la *Universidad Estatal de Montana* (Estados Unidos) y Wendy Stubbs de la *Universidad de Monash* (Australia), con un total de tres artículos cada uno.

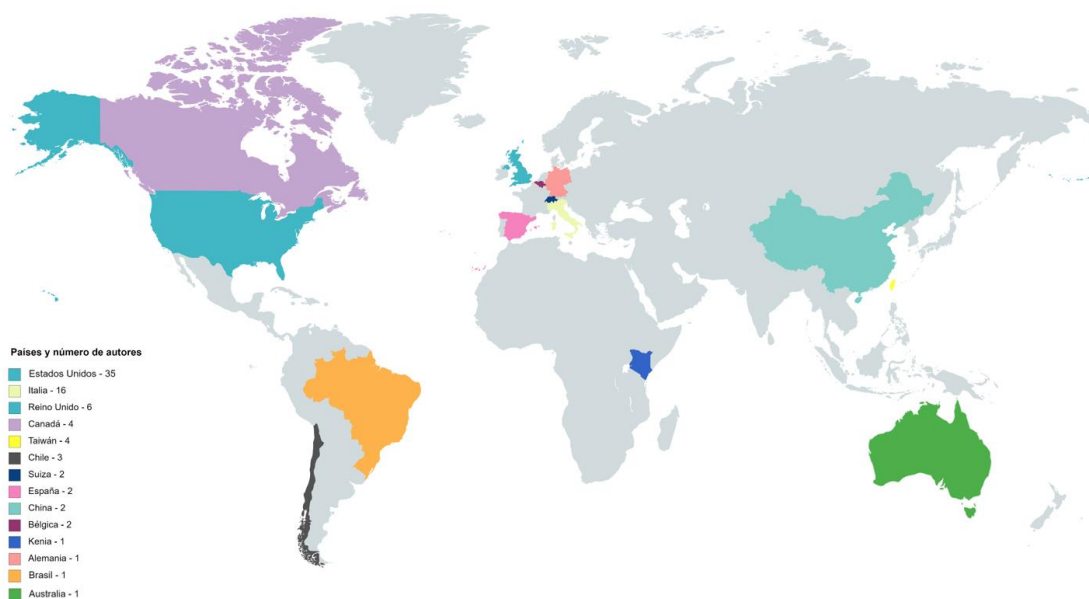
Tabla 4.2. Autores más prolíficos en la temática, número de contribuciones, institución y país

Autor	Nº artículos	Institución	País
Moroz, Peter W	3	Universidad de Regina	Canadá
Parker, Simon C	3	Universidad de Ontario Occidental	Canadá
Gamble, Edward N	3	Universidad Estatal de Montana	EEUU
Stubbs, Wendy	3	Universidad de Monash	Australia
Wilburn, Kathleen	2	Universidad de St Edwards	EEUU
Nigri, Giorgia	2	Universidad LUMSA	Italia
Branzei, Oana	2	Universidad de Ontario Occidental	Canadá
Gehman, Joel	2	Universidad de Alberta	Canadá
Wilburn, Ralph	2	Universidad de St Edwards	EEUU

Fuente: elaboración propia

A pesar de que entre los nueve coautores anteriores el país más representativo es Canadá, si se tienen en cuenta los 80 coautores se observa que la mayoría de ellos proceden de Estados Unidos (35), Italia (16) y Reino Unido (6) tal y como se puede ver en el Gráfico 4.2.

Gráfico 4.2. Número de autores por países



Fuente: elaboración propia a partir de Mapchart.net

Tras analizar en qué año se publicó por primera vez en cada país, se puede observar que Estados Unidos no sólo es el país con un mayor número de autores, sino que también es donde empezaron las publicaciones en esta temática (2009). Le sigue China, publicando por primera vez en el año 2015. En el año 2017 comenzaron las publicaciones en múltiples países como Australia, Canadá, Chile, Reino Unido, Italia y Suiza.

En lo que respecta a las instituciones que lideran la investigación en esta temática, en la Tabla 4.3 se muestran cuáles son las instituciones más repetidas a las que pertenecen los coautores, siendo *Universidad Nacional Chung Cheng*, *Universidad de Nápoles Federico II* y *Universidad de Insubria* las que tienen la mayor concentración de coautores con tres cada una.

Tabla 4.3. Instituciones líderes en la temática

Institución	Nº artículos
Universidad Nacional Chung Cheng (Taiwan)	3
Universidad de Nápoles Federico II (Italia)	3
Universidad de Insubria (Italia)	3
Universidad de Gante (Bélgica)	2
Universidad de Indiana (Estados Unidos)	2
Universidad LUMSA (Italia)	2
Universidad de St Edwards (Estados Unidos)	2
Universidad Tecnológica de Texas (Estados Unidos)	2
Universidad de Tuscia (Italia)	2
Universidad de La Frontera (Chile)	2
Universidad de Bristol (Reino Unido)	2
Universidad de Cambridge (Reino Unido)	2
Universidad de Padua (Italia)	2
Universidad Estatal de Montana (Canadá)	2

Fuente: elaboración propia

4.4 ¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES CUESTIONES/PROBLEMAS QUE SE HAN INVESTIGADO?

En las siguientes líneas, a modo de ejemplo, se comentan los objetivos concretos de algunos artículos. Aunque hay una amplia variedad de objetivos, se podría decir que los artículos analizados se centran en tres cuestiones principales: cuáles son las motivaciones que tienen las empresas para convertirse en una B Corp, qué factores

pueden favorecer la aparición de B Corps y, en tercer lugar, comprobar si obtienen mejores resultados que cuando no estaban certificadas.

La primera cuestión es tratada por autores como Hickman et al. (2014), que investigan qué factores contribuyen a que las empresas reorienten su misión hacia objetivos más amplios y sostenibles a través de la certificación B Corp. Por su parte, Kim et al. (2016) también basan su artículo divulgativo en conocer por qué las empresas se están convirtiendo en B Corps.

Por otro lado, la cuestión relativa a los factores que pueden favorecer la aparición de B Corps es tratada por dos artículos. En primer lugar, Harjoto et al. (2019) examinan el impacto de la localidad geográfica, la competencia del mercado de productos y las características demográficas como variables determinantes para obtener la certificación. Otro ejemplo es el artículo de Grimes & Gehman (2017) quienes pretenden explicar la heterogeneidad en la obtención de la certificación de sostenibilidad.

Por último, existen múltiples autores que comparan los resultados de las empresas certificadas, tanto en aspectos económicos como sociales. Por ejemplo, Chen (2015), además de analizar el rápido crecimiento de las B Corps, compara la tasa de crecimiento de los ingresos totales y la productividad de los empleados de B Corps con otras empresas públicas y privadas. Romi et al. (2018) examinan si el compromiso de las B Corp con los problemas sociales influye en dos aspectos referentes al desempeño financiero: productividad de los empleados y crecimiento de las ventas. Asimismo, Parker et al. (2019) investigan el impacto de la certificación B Corp en las tasas de crecimiento a corto plazo de las empresas certificadas.

Más orientados al aspecto social, Popponi et al. (2019) se centran en cómo el sistema de certificación B Corp podría contribuir a un proceso de sensibilización en las organizaciones empresariales, y se centran también en el compromiso de los grupos de interés, en el marco de los principios de la economía circular. Por otro lado, Villela et al. (2019) investigan el efecto de lograr y mantener la certificación B Corp en la evolución de las prácticas éticas de gobernanza socialmente responsable y participación de las partes interesadas de estas empresas.

En otro orden de cosas, otros autores centran sus artículos en diferentes cuestiones, como es el caso de Stubbs, que en uno de sus artículos contribuye a comprender cómo se implementa el espíritu empresarial sostenible mediante la investigación de las B Corps (Stubbs, 2017b). Asimismo, en otro estudio, este mismo autor examina el modelo B Corp como medio para enriquecer la comprensión de las características de los modelos de negocio sostenibles que alinean la rentabilidad con el impacto social (Stubbs, 2017a). A su vez, en el último artículo proporciona información sobre cómo las B Corp integran las consideraciones con fines de lucro (lógica de mercado) y con un propósito (lógica social) en sus modelos de negocio (Stubbs, 2018). Asimismo, Gazzola et al. (2019) exploran las relaciones existentes entre las cinco áreas de impacto consideradas en las B Corp (gobernanza, trabajadores, comunidad, medioambiente y clientes) y el valor de la ganancia neta. Por su parte, Bauer & Umlas (2017), buscan identificar el potencial del movimiento B Corp y el movimiento BHR (Business Human Rights) para acelerar los esfuerzos del otro para hacer que las corporaciones sean responsables. Otro ejemplo es el caso de Nigri et al. (2017), que analizan la relación entre el nivel de impacto social y el grado de comunicación online en B Corps.

Por otro lado, existen otro tipo de artículos cuyo centro no son las B Corps, pero que toman al colectivo de las B Corps como población de referencia. Es el caso de Alonso et al. (2019), que se centran en analizar qué impulsa a las empresas para obtener un

mayor rendimiento en sostenibilidad. También es el caso de Zebryte & Jorquera (2017), cuyo objetivo es abordar la cuestión de cómo los emprendedores sociales logran el modelo de negocio basado en el impacto deseado.

4.5 ¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES CONCLUSIONES DE LOS ESTUDIOS?

A continuación, se comentan las conclusiones principales a destacar de los artículos analizados. En lo que respecta a las motivaciones para ser una B Corp, Hickman et al. (2014) concluye que el surgimiento de las B Corp se da en estados con poblaciones altamente educadas y saludables. Por su parte, Kim et al. (2016) consideran que convertirse en B Corp es una forma de reclamar públicamente una identidad como organización interesada en el éxito de los accionistas y el resto de stakeholders, de manera que las distingan de las empresas tradicionales.

Por otro lado, Harjoto et al. (2019) señala que las empresas con un salario más bajo tienden a adoptar la certificación de B Corp antes, al igual que lo hacen aquellas con un mayor porcentaje de población con afiliaciones religiosas. Asimismo, destacan que los estados (en Estados Unidos) con una tasa de desempleo más alta tienen un mayor número de B Corp nuevas al año. Aquellos estados que tienen la forma legal de Benefit Corporation también tienen más empresas certificadas cada año. Por último, se observa que las empresas con mujeres propietarias también tienen mayor probabilidad de obtener la certificación.

Coincidiendo con Harjoto et al. (2019), Grimes et al. (2018) señalan que las mujeres tienen tres veces más probabilidad de obtener la certificación B Corp, por lo que consideran que éstas tienen un papel fundamental en el impulso del movimiento B Corp y el emprendimiento social.

Por otro lado, Nigri et al. (2017) identifican cuatro tipologías principales de B Corps: novatos, sobreexpuestas, infravaloradas y mejores prácticas. Asimismo, indican que un gran número de empresas, especialmente en el contexto europeo, aún no han comprendido completamente el potencial de ser una Corporación B y que hay margen de mejora.

En cuanto a los resultados que obtienen las empresas tras conseguir la certificación, Chen & Kelly (2015) señalan que las B Corps obtienen una tasa de crecimiento de ingresos superior a la de las empresas públicas, sin embargo, no tienen una tasa de crecimiento de productividad superior frente a sus competidores. Por su parte, Romi et al. (2018) indican que el crecimiento de las ventas es significativamente mayor para las B Corp en comparación con sus pares, empresas no híbridas, emparejadas. Además, en contraposición con Chen & Kelly (2015), sugieren que, entre las B Corp cuyo trato a los empleados se reconoce como un "área de excelencia", la productividad de los empleados (crecimiento de las ventas) es significativamente mayor. Sin embargo, Parker et al. (2019) han hallado que la certificación B Corp genera una desaceleración de los ingresos del 20%, así como una desaceleración del crecimiento de las empresas. En otro orden de cosas, Gazzola et al. (2019) verifican la relación entre los puntajes atribuidos a las cinco áreas de la evaluación de impacto y la utilidad neta del año.

Asimismo, Stubbs (2017b) considera que los modelos de las B Corp son una herramienta para el cambio, y que se centran en el impacto social en lugar de maximizar las ganancias. Indica que las B Corp no buscan maximizar las ganancias, pero las ganancias son los medios por los cuales logran su propósito social y sus préstamos sociales positivos, por lo que tanto la rentabilidad como el impacto social son fundamentales para el propósito, los valores y las prácticas de la B Corps.

4.6 ¿QUÉ TIPO DE ESTUDIOS SE HAN REALIZADO: TEÓRICOS O EMPÍRICOS? ¿CUÁLES SON LAS METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN UTILIZADAS?

En primer lugar, cabe señalar que la mayoría de los artículos son empíricos, alcanzando un total de 26 artículos de los 36, mientras que otros 7 son teóricos y 3 son divulgativos (Kim et al., 2016; Miuri, 2019; Steingard & Coen, 2016), los cuales no siguen el formato de un artículo tradicional. Dentro de los teóricos destacan tres (Haymore, 2011; Sneirson, 2009; Woods, 2016), que tienen una clara orientación al derecho y son textos narrativos. Los otros cuatro (Bauer & Umlas, 2017; Han & Shah, 2019; Moroz et al., 2018; Wilburn & Wilburn, 2014) son revisiones conceptuales.

Dentro de los artículos empíricos resaltan dos tipos de artículos en función de su metodología para la recogida de los datos, que son aquellos que hacen encuestas (Huang et al., 2019; Munoz et al. 2018; Poponi et al. 2019; Stubbs, 2017a; Stubbs, 2017b; Stubbs, 2018; Zebryte & Jorquera, 2017) y los que utilizan como fuente de información bases de datos secundarias (Alonso et al., 2019; Chen & Kelly, 2015; Gazzola et al. 2019; Gehman & Grimes, 2017; Grimes et al., 2018; Harjoto et al., 2019; Hickman et al., 2014; Mele et al., 2018; Nigri et al., 2017; Romi et al., 2018; Wilburn & Wilburn, 2015), entre las que destaca especialmente B Lab. En algunos casos utilizan datos procedentes de ambas fuentes, es decir, realizan encuestas pero también utilizan información de bases de datos secundarias (Conger et al., 2018; Gamble et al., 2019; Nigri & Baldo, 2018; Parker et al., 2019; Sharma et al., 2018; Villela et al., 2019; Winkler et al., 2019).

En cuanto a la metodología de análisis, se ha observado que las dos más comunes son análisis de contenido, utilizada en 8 artículos (Conger et al., 2018; Mele et al., 2018; Nigri & Baldo, 2018; Nigri et al., 2019; Poponi et al., 2019; Stubbs, 2017a; Stubbs, 2017b; Stubbs, 2018), y regresiones, utilizada en 12 artículos (Alonso et al., 2019; Chen & Kelly, 2015; Gamble et al., 2019; Gazzola et al. 2019; Gehman & Grimes, 2017; Grimes et al., 2018; Harjoto et al., 2019; Hickman et al., 2014; Parker et al., 2019; Romi et al., 2018; Siqueira et al., 2018; Winkler et al., 2019). Asimismo, en dos artículos se usa un caso de estudio (Villela et al., 2019; Zebryte & Jorquera, 2017), en otro artículo se usa el método Delphi (Huang et al., 2019), y en otro el seguimiento de procesos (*process-tracing*) (Munoz et al., 2018).

4.7 ¿EN QUÉ PAÍSES SE BASAN LOS ESTUDIOS REALIZADOS? ¿Y SECTORES?

La mayor parte de los artículos están basados en Estados Unidos (Chen & Kelly, 2015; Wilburn & Wilburn, 2014; Gamble et al., 2019; Grimes et al., 2018; Gehman & Grimes, 2017; Winkler et al., 2019; Harjoto et al., 2019; Hickman et al., 2014; Parker et al., 2019), Europa (Alonso et al., 2019; Gazzola et al., 2019; Nigri et al., 2018) y Australia (Stubbs, 2017a; Stubbs, 2017b; Stubbs, 2018). Aunque también hay estudios que utilizan muestras combinadas de varios países como Estados Unidos y Canadá (Wilburn & Wilburn, 2015), o Estados Unidos y Europa (Nigri et al., 2017). También hay algunos cuyos estudios se basan en países de Latinoamérica como Brasil (Villela et al., 2019), Chile (Zebryte et al., 2017) o una combinación de ambos, como es el caso de Munoz et al. (2018), cuyo estudio se centra en Argentina, Colombia y Chile. Asimismo, otros estudios están basados en Taiwán (Huang et al., 2019) y África (Miuri, 2019).

En lo que respecta a los sectores, únicamente 11 artículos especifican a qué sectores corresponden las empresas de los datos utilizados. Cabe señalar que el hecho de que los artículos no informen sobre el sector podría deberse a que no es la variable clave de los estudios, puesto que lo importante es la posesión de una certificación B Corp.

En los casos en los que sí se hace referencia explícita al sector objeto de estudio, se percibe una muestra interdisciplinar con muestras de diferentes sectores, como en el caso de Nigri et al. (2018), Stubbs (2017b), Alonso et al. (2019), Sharma et al. (2018) o Villela et al. (2019), entre otros. El único artículo que se centra en un único sector, el turismo, es el de Zebryte & Jorquera (2017).

4.8 ¿CUÁLES SON LAS LÍNEAS DE TRABAJO FUTURAS PLANTEADAS EN LOS ARTÍCULOS PRIMARIOS?

En primer lugar, los autores indican la necesidad de más estudios sobre las empresas B Corp y que, en los mismos, se aumente la muestra de empresas certificadas (Nigri et al., 2018; Alonso et al., 2019; Gamble et al., 2019; Gazzola et al., 2019; Stubbs, 2017). De esta manera, se podría conocer la situación real de las empresas certificadas en el país analizado e incluso realizar comparaciones entre países. En concreto, se propone una comparación entre Estados Unidos, como país referente tanto en número de estudios como en empresas certificadas, y Europa (Alonso et al., 2019; Gazzola et al., 2019; Stubbs, 2018).

Por otro lado, se sugiere investigar sobre la efectividad de la evaluación de impacto (Nigri, 2018; Poponi et al., 2019) el desempeño financiero y el impacto social del modelo B Corp (Romi et al., 2018). También se propone conocer las motivaciones de las B Corp para decidir conseguir la certificación de una manera individualizada (Harjoto et al., 2018). Asimismo, se propone conocer cómo adoptan el modelo B Corp las grandes empresas cotizadas y cómo pueden impulsar el cambio sistémico a través de colaboraciones con otros agentes (Stubbs, 2017).

4.9 ¿CUÁL ES LA RELACIÓN ENTRE B CORP Y LA RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA (RSC)?

De acuerdo con los artículos analizados, la relación entre B Corp y la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) es que la certificación se centra en las principales iniciativas de la RSC (Wilburn, 2015). Asimismo, Hiller (2013) en Harjoto (2018) indica que los principios y aspectos claves que sigue B Corp son consistentes con los seis factores del marco de RSC: las acciones son voluntarias, se gestionan las externalidades, se tienen en cuenta múltiples partes interesadas, las responsabilidades sociales y económicas están alineadas, la RSC se incorpora al sistema de valores y la RSC está integrada en la operación comercial principal. Es decir, sus principios tienen una gran similitud, ya que convertirse en una B Corp es voluntario y lo deciden únicamente las empresas; su gestión de las externalidades es explícita, ya que su propósito es generar un impacto neto positivo en la sociedad; tienen en consideración a todos los stakeholders en la toma de decisiones y los incorporan en los estatutos de la compañía; y, además, son empresas con ánimo de lucro que equilibran las responsabilidades sociales y económicas, de manera que incorporan la RSC en sus sistemas de valores y operaciones.

4.10 ¿QUÉ DIFERENCIAS HAY ENTRE B CORP Y OTRAS CERTIFICACIONES?

Una vez analizados los artículos, no se han encontrado evidencias para responder a esta pregunta de investigación, por lo que puede resultar interesante analizarlo en el futuro, de manera que quede claro para otros investigadores interesados en esta temática.

5. CONCLUSIONES

El cumplimiento de los ODS de la Agenda 2030 parte necesariamente de la implicación real del sector privado que debe invertir en incluir estos objetivos en el centro de su negocio. Ha llegado el momento de cambiar el enfoque empresarial clásico de los accionistas a los stakeholders y la pandemia de la COVID-19 ha venido a acelerar todo este movimiento. Las empresas deben velar por el impacto positivo que tienen tanto medioambiental como socialmente, y de ahí la creciente necesidad de medir y gestionar este impacto, siendo las certificaciones, como la B Corp objeto de estudio, una de las formas de hacerlo.

El objetivo de este trabajo es realizar una revisión sistemática de literatura sobre el movimiento B Corp para ofrecer una visión del estado de esta temática de investigación, ya que su importancia se ha ido incrementando considerablemente en los últimos años como puede verse en el creciente número de empresas certificadas.

Para la realización de la revisión sistemática de literatura se estableció un protocolo de investigación con los siguientes criterios de inclusión: las bases de datos (Web of Science y Scopus), tipo de documento (Artículos científicos), el idioma (español e inglés), periodo de tiempo (todo lo disponible hasta el 31 de diciembre de 2019) y la temática (B Corp). Una vez eliminados los duplicados y los artículos no relacionados con la temática, se obtuvieron un total de 36 artículos, que son los que se han analizado posteriormente. En las siguientes líneas se señalan las principales conclusiones del trabajo, dando respuesta a las preguntas de investigación planteadas

Los principales resultados señalan que se trata de un campo de investigación incipiente y que está cobrando cada vez una mayor importancia. Esta afirmación se ve respaldada por tres hechos: el escaso número de publicaciones encontrado, el hecho de que el primer artículo sobre la temática se publicara en 2009 y el predominio de metodologías cualitativas lo que, de acuerdo con Stubbs (2017), es un signo de que se está en un campo en desarrollo. Precisamente el hecho de que sea un campo en desarrollo podría ser el motivo de que no se haya identificado ninguna publicación científica de referencia en el campo. Ahora bien, sí se percibe que los artículos sobre el tema se publican mayoritariamente en revistas orientadas a la RSC y el medioambiente. En la misma línea, no se encuentra un único autor referente en esta temática, pero queda claro que la mayoría provienen de Estados Unidos (país donde surgió este movimiento), seguido de Italia y Reino Unido.

En cuanto a las cuestiones investigadas, existen numerosos objetivos diferentes, pero destaca especialmente el interés por conocer los efectos económicos y sociales en las empresas tras conseguir la certificación, así como conocer qué motivos son los que las llevan a querer obtenerla y si hay factores que pueden favorecer la cercanía al movimiento B. En relación con la primera cuestión, las conclusiones de los estudios son diversas y, en algunas ocasiones, contrarias. Por ejemplo, mientras que unos estudios señalan que las empresas certificadas obtienen mejoras en la productividad (Romi et al., 2018), otros detectan que no existe un crecimiento de productividad respecto a sus competidores (Chen & Kelly, 2015). Esto es síntoma de que es necesario realizar más investigación al respecto y también parece señalar que es necesario un ejercicio de homogeneización, ya que los diferentes resultados podrían deberse al uso de diferentes indicadores de medición. Por otro lado, en lo que respecta a las motivaciones, los estudios concluyen que es una forma de diferenciarse de las empresas tradicionales, mostrando su interés por todos los stakeholders.

En lo que a la metodología se refiere, la mayoría de los estudios son empíricos y se observa que existen dos tipos de estudios en función del uso o análisis que realizan

sobre las B Corp. En primer lugar, aquellos que utilizan como muestra a las empresas B Corp, lo que puede deberse a que se trata de una población fácil de limitar, para analizar cualquier fenómeno o temática. En estos casos se ha de tener en cuenta la posibilidad de que se trata de estudios sesgados, ya que no es lo mismo analizar la sostenibilidad en las B Corp que en otras empresas no certificadas. En segundo lugar, se encuentran los estudios que realmente analizan algún aspecto relacionado con las B Corp. En otro orden de cosas cabe señalar que la mayoría de los estudios utilizan regresiones o análisis de contenido como metodología.

A partir del análisis realizado, y de forma complementaria a las líneas de investigación futuras propuestas en los artículos y analizadas en el apartado de resultados, a continuación, se nombran algunas líneas que, en opinión de la autora, es necesario desarrollar.

En primer lugar, es necesario aclarar la diferencia existente entre las B Corp certificadas y las Benefit Corporation, ya que existen algunos estudios que lo confunden o incluso lo usan indistintamente. Por lo tanto, se considera de especial importancia que en futuros estudios se especifique claramente a qué se refieren los autores. Asimismo, se recomienda no abreviar el término Benefit Corporation para evitar confusiones. Además, sería interesante analizar por qué, siendo conceptos aparentemente tan similares, algunas Benefit Corporation quieren conseguir la certificación B Corp.

En segundo lugar, y en línea con lo anterior, sería interesante identificar y comparar las certificaciones relacionadas con el impacto social que existen actualmente en el mercado. Esta información sería de gran interés para las empresas ya que les permitiría enfocarse en aquellas que mejor se alinearan con sus objetivos, evitando sobreesfuerzos y duplicidades.

En tercer lugar, en línea con lo señalado en el apartado introductorio, es imprescindible investigar cómo están contribuyendo las empresas B Corp certificadas a la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible.

En cuarto lugar, es necesario conocer cómo es el proceso de certificación para las empresas, es decir, qué cambios internos se producen para conseguirlo. Para ello, han de desarrollarse más casos de estudio que analicen el proceso de implantación, identificando los principales obstáculos y cómo se enfrentan a ellos las empresas.

En quinto lugar, tal y como se comentó anteriormente, actualmente no existe un método aceptado globalmente para conocer la contribución de las empresas ante los ODS, es decir, conocer el impacto social de las mismas. Por eso, es imprescindible avanzar en la investigación en lo que a medición de impacto social se refiere.

En base a todo lo anterior, consideramos que este trabajo realiza una contribución teórica al describir cómo se encuentra el estado de la cuestión de la certificación B Corp y plantear futuras líneas de trabajo. Además, desde el punto de vista metodológico la realización de este protocolo y de la revisión asociada es una aportación en sí misma ya que aporta una estrategia de búsqueda concreta que puede ser de utilidad para los investigadores interesados en esta temática.

Sin embargo, pese a la contribución realizada, este trabajo puede ser mejorado. La principal limitación que presenta es que en la búsqueda de los artículos se utilizan una serie de criterios como el idioma o las bases de datos utilizadas, que lógicamente pueden causar cierto sesgo en la selección de artículos final. Por ello, de cara a la realización de futuros trabajos, se sugiere replicar la estrategia de búsqueda en otras bases de datos y comparar los resultados con los obtenidos en este trabajo.

6. BIBLIOGRAFÍA

Adams, C. (2017): "Conceptualising the contemporary corporate value creation processes". *Accounting, Auditing and Accountability Journal*, 30(4), 906-931.

Ahmed, H.; Mohieldin, M.; Verbeek, J. y Aboulmagd, F. (2015): "On the Sustainable Development Goals and the role of Islamic finance". Policy Research Working Paper, World Bank Group, May.

Alonso-Martinez, D., De Marchi, V. and Di Maria, E. (2019) 'Which country characteristics support corporate social performance?', *SUSTAINABLE DEVELOPMENT*. doi: 10.1002/sd.2018.

Andre, R. (2012) 'Assessing the Accountability of the Benefit Corporation: Will This New Gray Sector Organization Enhance Corporate Social Responsibility?', *JOURNAL OF BUSINESS ETHICS*, 110(1), pp. 133–150. doi: 10.1007/s10551-012-1254-1.

Avrampou, A.; Skouloudis, A.; Iliopoulos, G. y Khan, N. (2019): "Advancing the Sustainable Development Goals: Evidence from leading European Banks". *Sustainable Development*, 27, 743-757.

B Corp Spain. 2019. [Consulta: 1 de agosto de 2020]. Disponible en: <https://www.bcorpSpain.es/>

B Lab Spain. (2018). Memoria Anual 2018. [Consulta: 1 de agosto de 2020]. Disponible en: https://issuu.com/bcorpSpain/docs/memoria_anual_b_lab_spain_2018

B Lab Spain. (2019). Memoria Anual 2019. [Consulta: 1 de agosto de 2020]. Disponible en: https://issuu.com/bcorpSpain/docs/b_lab_spain_-_memoria_anual_2019

B The Change. (2017). Year in Review: The B Corp Impact in 2017. [Consulta: 1 de agosto de 2020]. Disponible en: <https://bthechange.com/year-in-review-the-b-corp-impact-in-2017-f529a229921f>

B The Change. (2019). A Year of Business as a Force for Good: 2019 in Review. [Consulta: 1 de agosto de 2020]. Disponible en: <https://bthechange.com/a-year-of-business-as-a-force-for-good-2019-in-review-8e744ed4d620>

Bauer, J. and Umlas, E. (2017) 'Making Corporations Responsible: The Parallel Tracks of the B Corp Movement and the Business and Human Rights Movement', *BUSINESS AND SOCIETY REVIEW*, 122(3), pp. 285–325. doi: 10.1111/basr.12118.

Bebbington, J. y Unerman, J. (2018): "Achieving the United Nations Sustainable Development Goals: An enabling role for accounting research". *Accounting, Auditing and Accountability Journal*, 31(1), 2-24.

Bexell, M. y Jönsson, K. (2017): "Responsibility and the United Nations' Sustainable Development Goals". *Forum for Development Studies*, 44(1), 13-29.

Boto-Álvarez, A. y García-Fernández, R. (2020): "Implementation of the 2030 Agenda Sustainable Development Goals in Spain". *Sustainability*, 12(2546), 1-31.

Busco, C.; Fiori, G.; Frigo, M.L. y Riccaboni, A. (2017): "Sustainable Development Goals: Integrating sustainability initiatives with long-term value creation". *Strategic Finance*, September, 28-37.

Certified B Corporation. 2020. [Consulta: 1 de agosto de 2020]. Disponible en: <https://bcorporation.net/>

Chen, X. and Kelly, T. F. (2015) 'B-Corps-A Growing Form of Social Enterprise: Tracing Their Progress and Assessing Their Performance', *JOURNAL OF LEADERSHIP & ORGANIZATIONAL STUDIES*, 22(1), pp. 102–114. doi: 10.1177/1548051814532529.

Codina, L. (2015). No lo llame Análisis Bibliográfico, llámelo Revisión Sistematizada. Y cómo llevarla a cabo con garantías: Systematized Reviews+ SALSA Framework. Lluís codina. Cultura académica, comunicación y documentación.

Cohen, R. 2018. On Impact: a Guide to the impact revolution. [Consulta: 1 de agosto de 2020]. Disponible en: <https://www.onimpactnow.org/>

Conger, M. et al. (2018) 'Category membership, identity control, and the reevaluation of prosocial opportunities', *JOURNAL OF BUSINESS VENTURING*, 33(2, SI), pp. 179–206. doi: 10.1016/j.jbusvent.2017.11.004.

Dubb, S. (2016) 'COMMUNITY WEALTH BUILDING FORMS: WHAT THEY ARE AND HOW TO USE THEM AT THE LOCAL LEVEL', *ACADEMY OF MANAGEMENT PERSPECTIVES*, 30(2), pp. 141–152. doi: 10.5465/amp.2015.0074.

Gamble, E. N., Parker, S. C. and Moroz, P. W. (2019) 'Measuring the Integration of Social and Environmental Missions in Hybrid Organizations', *Journal of Business Ethics*. doi: 10.1007/s10551-019-04146-3.

Gazzola, P. et al. (2019) 'Certified Benefit Corporations as a new way to make sustainable business: The Italian example', *CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY AND ENVIRONMENTAL MANAGEMENT*, 26(6), pp. 1435–1445. doi: 10.1002/csr.1758.

Gehman, J. and Grimes, M. (2017) 'HIDDEN BADGE OF HONOR: HOW CONTEXTUAL DISTINCTIVENESS AFFECTS CATEGORY PROMOTION AMONG CERTIFIED B CORPORATIONS', *ACADEMY OF MANAGEMENT JOURNAL*, 60(6), pp. 2294–2320. doi: 10.5465/amj.2015.0416.

Global Sustainable Investment Review. (2018). Retrieved from http://www.gsi-alliance.org/wp-content/uploads/2019/03/gsir_review2018.3.28.pdf

Grimes, M. G., Gehman, J. and Cao, K. (2018) 'Positively deviant: Identity work through B Corporation certification', *JOURNAL OF BUSINESS VENTURING*, 33(2, SI), pp. 130–148. doi: 10.1016/j.jbusvent.2017.12.001.

Han, J., & Shah, S. (2019). The Ecosystem of Scaling Social Impact: A New Theoretical Framework and Two Case Studies. *Journal of Social Entrepreneurship*. <https://doi.org/10.1080/19420676.2019.1624273>

Harjoto, M., Laksmana, I. and Yang, Y. (2019) 'Why do companies obtain the B corporation certification?', *SOCIAL RESPONSIBILITY JOURNAL*, 15(5), pp. 621–639. doi: 10.1108/SRJ-07-2018-0170.

Haymore, S. J. (2011) 'Public (ly Oriented) Companies: B Corporations and the Delaware Stakeholder Provision Dilemma', *VANDERBILT LAW REVIEW*, 64(4), pp. 1311–1346.

Hickman, L., Byrd, J., & Hickman, K. (2014). Explaining the Location of Mission-Driven Businesses: An Examination of B-Corps. *Journal of Corporate Citizenship*, 2014(55), 13–25. <https://doi.org/10.9774/gleaf.4700.2014.se.00005>

Huang, S. Y. et al. (2019) 'Critical Success Factors in Implementing Enterprise Resource Planning Systems for Sustainable Corporations', *SUSTAINABILITY*, 11(23). doi: 10.3390/su11236785.

Izzo, M.F.; Ciaburri, M. y Tiscini, R. (2020): "The challenge of Sustainable Development Goal reporting: The first evidence from Italian listed companies". *Sustainability*, 12(3494), 1-18.

Jones, J. A. and Donmoyer, R. (2015) 'Multiple Meanings of Social Entrepreneurship and Social Enterprise and Their Implications for the Nonprofit Field', *JOURNAL OF NONPROFIT EDUCATION AND LEADERSHIP*, 5(1, SI), pp. 12–29.

Kim, S., Karlesky, M. J., Myers, C. G., & Schifeling, T. (2016). Social Responsibility: Why Companies Are Becoming B Corporations. *Harvard Business Review*, 2–5. Retrieved from http://www.christophergmyers.net/hbr2016_bcorporations.pdf

Kitchenham, B., & Charters, S. (2007). Guidelines for performing systematic literature reviews in software engineering.

Koehn, D. (2016) 'Why the New Benefit Corporations May Not Prove to Be Truly Socially Beneficial', *BUSINESS & PROFESSIONAL ETHICS JOURNAL*, 35(1, SI), pp. 17–50. doi: 10.5840/bpej201672641.

Kopaneva, I. M. and Cheney, G. (2019) 'Organizational Identity Formation in Alternative Organizations: A Study of Three Benefit Corporations', *MANAGEMENT COMMUNICATION QUARTERLY*, 33(4), pp. 484–511. doi: 10.1177/0893318919858684.

Kumar, S.; Kumar, N. and Vivekadhish, S. (2016): "Millennium Development Goals (MDGs) to Sustainable Development Goals (SDGs): Addressing unfinished agenda and strengthening sustainable development and partnership". *Indian Journal of Community Medicine*, 41, 1-4.

Leal Filho, W.; Tripathi, S.K.; de Andrade Guerra, J.B.S.O.; Giné-Garriga, R.; Orlovic Lovren, V. y Willats, J. (2019): "Using the sustainable development goals towards a better understanding of sustainability challenges". *International Journal of Sustainable Development & World Ecology*, 26(2), 179-190.

Manterola, C., Astudillo, P., Arias, E., Claros, N., & MINCIR, G. (2013). Revisiones sistemáticas de la literatura. Qué se debe saber acerca de ellas. *Cirugía Española*, 91(3), 149-155.

Marin-Garcia, J. A. (2015). Publishing in two phases for focused research by means of «research collaborations». *WPOM-Working Papers on Operations Management*, 6(2), 76. <https://doi.org/10.4995/wpom.v6i2.4459>

Marin-Garcia, J. A., & Alfalla-Luque, R. (2019). Protocol: How to deal with Partial Least Squares (PLS) research in Operations Management. A guide for sending papers to academic journals. *WPOM-Working Papers on Operations Management*, 10(1), 29. <https://doi.org/10.4995/wpom.v10i1.10802>

Marin-Garcia, J. A., Betancour, E., & Giraldo-O'Meara, M. (2018). Protocol: Literature review on the psychometric properties of the short versions of the scales of social desirability in the answers to competency self- assessment questionnaires. *Working Papers on Operations Management*, 9(1), 14-29.

Martín Rodero, H. (2014). La búsqueda bibliográfica, pilar fundamental de la medicina basada en la evidencia: evaluación multivariante de las enfermedades nutricionales y

metabólicas. (PhD), Universidad Miguel Hernández, Alicante, España. Retrieved from <http://dspace.umh.es/handle/11000/1639>

Medina López, C., Alfalla Luque, R., & Marín García, J. A. (2010). Una propuesta metodológica para la realización de búsquedas sistemáticas de bibliografía.

Medina Lopez, C., Marin Garcia, J. A., & Alfalla Luque, R. (2010). Una propuesta metodológica para la realización de búsquedas sistemáticas de bibliografía. WPOM-Working Papers on Operations Management, 1(2), 13-30. <https://doi.org/10.4995/wpom.v1i2.786>

Mejia Giraldo, J. F. (2018) 'The social impact as a validation factor for organizations', REVISTA VIRTU-AL UNIVERSIDAD CATOLICA DEL NORTE, 54, pp. 145–160. Muiru, O. W. (2019) 'The B movement in East Africa: A shift in the culture of business', African Evaluation Journal, 7(1). doi: 10.4102/aej.v7i1.333.

Mele, C., Russo-Spena, T. and Tregua, M. (2018) 'The Performativity of Value Propositions in Shaping a Service Ecosystem: The Case of B-corporations', in Barile, S and Pellicano, M and Polese, F (ed.) SO-CIAL DYNAMICS IN A SYSTEMS PERSPECTIVE. (New Economic Windows), pp. 175–194. doi: 10.1007/978-3-319-61967-5_10.

Moroz, P. W. et al. (2018) 'Imprinting with purpose: Prosocial opportunities and B Corp certification', JOURNAL OF BUSINESS VENTURING, 33(2, SI), pp. 117–129. doi: 10.1016/j.jbusvent.2018.01.003. Han, J. and

Muiru, O. W. (2019). The B movement in East Africa: A shift in the culture of business. African Evaluation Journal, 7(1). <https://doi.org/10.4102/aej.v7i1.333>

Munoz, P., Cacciotti, G. and Cohen, B. (2018) 'The double-edged sword of purpose-driven behavior in sustainable venturing', JOURNAL OF BUSINESS VENTURING, 33(2, SI), pp. 149–178. doi: 10.1016/j.jbusvent.2017.12.005.

Murray, S. M. (2018) 'Explaining the adoption of benefit corporation laws by the US states', JOURNAL OF FINANCIAL ECONOMIC POLICY, 10(3), pp. 351–368. doi: 10.1108/JFEP-09-2017-0085.

Naciones Unidas. 2020. Objetivos de Desarrollo Sostenible. [Consulta: 1 de agosto de 2020]. Disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Nigri, G. and Baldo, M. D. (2018) 'Sustainability reporting and performance measurement systems: How do small- and medium- sized benefit corporations manage integration?', Sustainability (Switzerland), 10(12). doi: 10.3390/su10124499.

Nigri, Giorgia, Michelini, Laura, Grieco, C. (2017). Social impact and online communication in B-Corps. Global Journal of Business Research, 11(3), 87–104.

OECD. 2019. Social Impact Investment 2019: The Impact Imperative for Sustainable Development, [Consulta: 1 de agosto de 2020]. Disponible en: https://read.oecd-ilibrary.org/development/social-impact-investment-2019_9789264311299-en#page1.

Parker, S. C. et al. (2019) 'THE IMPACT OF B LAB CERTIFICATION ON FIRM GROWTH', ACADEMY OF MANAGEMENT DISCOVERIES, 5(1), pp. 57–77. doi: 10.5465/amd.2017.0068.

Pautasso, M. (2013) «Ten Simple Rules for Writing a Literature Review», PLoS Comput Biol, 9(7), pp. 7-10. doi: 10.1371/journal.pcbi.1003149.

Poponi, S. et al. (2019) 'The Stakeholders' Perspective within the B Corp Certification for a Circular Approach', *SUSTAINABILITY*, 11(6). doi: 10.3390/su11061584.

PRISMA. (2015). Prisma Flow Diagram. [Consulta: 1 de agosto de 2020]. Disponible en: <http://prisma-statement.org/prismastatement/flowdiagram.aspx>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. 2020. Objetivos de Desarrollo Sostenible. [Consulta: 1 de agosto de 2020]. Disponible en: <https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html>

Robson, R. (2016) 'Organizational Horcruxes: Benefit Corporations as a Container for Entity Identity', *BUSINESS & PROFESSIONAL ETHICS JOURNAL*, 35(2–3, SI), pp. 129–164. doi: 10.5840/bpej2016122048.

Romi, A., Cook, K. A. and Dixon-Fowler, H. R. (2018) 'The influence of social responsibility on employee productivity and sales growth: Evidence from certified B corps', *SUSTAINABILITY ACCOUNTING MANAGEMENT AND POLICY JOURNAL*, 9(4), pp. 392–421. doi: 10.1108/SAMPJ-12-2016-0097.

Sáenz, A. (2001). Leer e interpretar una revisión sistemática. *Boletín de la Sociedad de Pediatría de Asturias, Cantabria, Castilla y León*, 41(177), 215-221.

Sanchez-Ruiz, L., Marin-Garcia, J., & Blanco, B. (2018). Protocol: A meta-review on continuous improvement to know the state of this research field. *Working Papers on Operations Management*, 9(2), 88-111.

Scheyvens, R.; Banks, G. y Hughes, E. (2016): "The private sector and the SDGs: The need to move beyond 'business as usual'". *Sustainable Development*, 24, 371-382.

Schönherr, N.; Findler, F. y Martinuzzi, A. (2017): "Exploring the interface of CSR and the Sustainable Development Goals". *Transnational Corporations*, 24(3), 33-47.

Sharma, G., Beveridge, A. J. and Haigh, N. (2018) 'A configural framework of practice change for B corporations', *JOURNAL OF BUSINESS VENTURING*, 33(2, SI), pp. 207–224. doi: 10.1016/j.jbusvent.2017.12.008.

Siqueira, A. C. O. et al. (2018) 'A longitudinal comparison of capital structure between young for-profit social and commercial enterprises', *JOURNAL OF BUSINESS VENTURING*, 33(2, SI), pp. 225–240. doi: 10.1016/j.jbusvent.2017.12.006.

Sneirson, J. F. (2009) 'Green Is Good: Sustainability, Profitability, and a New Paradigm for Corporate Governance', *IOWA LAW REVIEW*, 94(3), pp. 987–1022.

Steingard, D. and Clark, W. (2016) 'The Benefit Corporation as an Exemplar of Integrative Corporate Purpose (ICP): Delivering Maximal Social and Environmental Impact with a New Corporate Form', *BUSINESS & PROFESSIONAL ETHICS JOURNAL*, 35(1, SI), pp. 73–101. doi: 10.5840/bpej201610645.

Steingard, D. and Gilbert, J. C. (2016) 'The Benefit Corporation: A Legal Tool to Align the Interests of Business with Those of Society; An Interview with Jay Coen Gilbert, Co-Founder, B Lab', *BUSINESS & PROFESSIONAL ETHICS JOURNAL*, 35(1, SI), pp. 5–15. doi: 10.5840/bpej201635143.

Stubbs, W. (2017) 'Characterising B Corps as a sustainable business model: An exploratory study of B Corps in Australia', *JOURNAL OF CLEANER PRODUCTION*, 144, pp. 299–312. doi: 10.1016/j.jclepro.2016.12.093.

Stubbs, W. (2017) 'Sustainable Entrepreneurship and B Corps', *BUSINESS STRATEGY AND THE ENVIRONMENT*, 26(3), pp. 331–344. doi: 10.1002/bse.1920.

Stubbs, W. (2018) 'Examining the Interplay of Social and Market Logics in Hybrid Business Models: A Case Study of Australian B Corps', in Moratis, L and Melissen, F and Idowu, SO (ed.) *SUSTAINABLE BUSINESS MODELS: PRINCIPLES, PROMISE, AND PRACTICE*. (CSR Sustainability Ethics and Governance), pp. 63–84. doi: 10.1007/978-3-319-73503-0_4.

The Complete Guide to B Corp Certification for Small to Medium-Sized Enterprises. 2020. [Consulta: 1 de agosto de 2020]. Disponible en: [https://static1.squarespace.com/static/5b1a6e5daa49a1ac7a0b7513/t/5d2c3d0c9d58c40001d3b404/1563180310751/Complete Guide to B Corp Certification for SME.pdf](https://static1.squarespace.com/static/5b1a6e5daa49a1ac7a0b7513/t/5d2c3d0c9d58c40001d3b404/1563180310751/Complete+Guide+to+B+Corp+Certification+for+SME.pdf)

United Nations Development Programme. 2018. "Financing the 2030 agenda. An Introductory Guidebook for UNDP Country Offices". [Consulta: 1 de agosto de 2020]. Disponible en: <https://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/poverty-reduction/2030-agenda/financing-the-2030-agenda.html>

van Zanten, J.A. y van Tulder, R. (2018): "Multinational enterprises and the Sustainable Development Goals: An institutional approach to corporate engagement". *Journal of International Business Policy*, 1(3-4), 208-233.

Verbos, A. K. and Black, S. L. (2017) 'Benefit Corporations as a Distraction: An Overview and Critique', *BUSINESS & PROFESSIONAL ETHICS JOURNAL*, 36(2), pp. 229–267. doi: 10.5840/bpej20175458.

Villela, M., Bulgacov, S. and Morgan, G. (2019) 'B Corp Certification and Its Impact on Organizations Over Time', *Journal of Business Ethics*. doi: 10.1007/s10551-019-04372-9.

Waddock, S. and McIntosh, M. (2011) 'Business unusual: Corporate responsibility in a 2.0 World', *Business and Society Review*, 116(3), pp. 303–330. doi: 10.1111/j.1467-8594.2011.00387.x.

Wilburn, K. and Wilburn, R. (2014) 'The double bottom line: Profit and social benefit', *BUSINESS HORIZONS*, 57(1), pp. 11–20. doi: 10.1016/j.bushor.2013.10.001.

Wilburn, K. and Wilburn, R. (2015) 'Evaluating CSR accomplishments of founding certified B Corps', *JOURNAL OF GLOBAL RESPONSIBILITY*, 6(2), pp. 262–280. doi: 10.1108/JGR-07-2015-0010.

Winkler, A.-L. P., Brown, J. A. and Finegold, D. L. (2019) 'Employees as Conduits for Effective Stakeholder Engagement: An Example from B Corporations', *JOURNAL OF BUSINESS ETHICS*, 160(4), pp. 913–936. doi: 10.1007/s10551-018-3924-0.

Woods, C. (2016). The Implications of the B Corp Movement in the Business and Human Rights Context. *Notre Dame J. Int'l Comp. L.*, 6(1), 77. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2840804>

Xin, T. (2005) 'Labor unions in enterprises - Proactive actors, taking the operation of the labor union at B Corporation, a Sino-foreign joint venture in Beijing, as an example', *CHINESE SOCIOLOGY AND ANTHROPOLOGY*, 37(4), pp. 52–71. doi: 10.1080/21620555.2005.11038350.

Zebryte, I. and Jorquera, H. (2017) 'Chilean tourism sector "B Corporations": evidence of social entrepreneurship and innovation', *INTERNATIONAL JOURNAL OF*





ENTREPRENEURIAL BEHAVIOUR & RESEARCH, 23(6, SI), pp. 866–879. doi: 10.1108/IJEBR-07-2017-0218.





ANEXO 1. Metas de los Objetivos de desarrollo sostenible

Tabla I.1. Metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Objetivos	Metas
<p>1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Erradicar la pobreza extrema. 2. Reducir a la mitad la pobreza en todas sus dimensiones. 3. Implantar sistemas de protección social. 4. Garantizar el acceso a servicios básicos y recursos financieros. 5. Fomentar la resiliencia de las personas vulnerables y reducir su exposición a desastres ambientales, económicos y sociales. 6. Garantizar la movilización de recursos. 7. Crear marcos normativos para erradicar la pobreza.
<p>2. Poner fin al hambre.</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poner fin al hambre y asegurar el acceso a una alimentación sana y nutritiva. 2. Poner fin a todas las formas de malnutrición. 3. Duplicar la productividad e ingresos agrícolas a pequeña escala. 4. Asegurar la sostenibilidad de los sistemas de producción de alimentos. 5. Mantener la diversidad genética de las semillas. 6. Aumentar las inversiones en la infraestructura rural, la investigación agrícola y los servicios de extensión. 7. Corregir y prevenir las restricciones y distorsiones comerciales en los mercados agropecuarios mundiales. 8. Adoptar medidas para asegurar el buen funcionamiento de los mercados de productos básicos alimentarios.
<p>3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reducir la tasa de mortalidad materna. 2. Eliminar la mortalidad infantil. 3. Poner fin a las epidemias del SIDA, tuberculosis, malaria y otras enfermedades tropicales. 4. Reducir la mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles y promover la salud mental. 5. Aumentar la prevención y tratamiento de abusos de sustancias adictivas. 6. Reducir las muertes por accidentes de tráfico. 7. Garantizar el acceso a la salud sexual y reproductiva. 8. Lograr la cobertura sanitaria universal y el acceso medicamentos. 9. Reducir las muertes por productos químicos y contaminación. 10. Fortalecer la aplicación del Convenio Marco de la Organización Mundial de la Salud para el Control del Tabaco. 11. Apoyar las actividades de I+D de vacunas y medicamentos. 12. Aumentar la financiación del sistema sanitario. 13. Reforzar la capacidad de los países en reducción y gestión de riesgos para la salud.
<p>4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asegurar el acceso a la educación primaria y secundaria de calidad. 2. Asegurar el acceso a la educación preescolar. 3. Asegurar el acceso igualitario a formación técnica, profesional y superior. 4. Aumentar el número de jóvenes con las competencias necesarias para acceder al empleo. 5. Eliminar las disparidades de género en la educación. 6. Asegurar la alfabetización y conocimiento de aritmética. 7. Fomentar la educación para promover el desarrollo sostenible. 8. Adecuar las instalaciones educativas inclusivas y seguras. 9. Aumentar el número de becas para enseñanza superior. 10. Aumentar la oferta de docentes cualificados.
<p>5. Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poner fin a la discriminación contra las mujeres y las niñas. 2. Eliminar todas las formas de violencia de género, incluyendo la trata y

<p>todas las mujeres y las niñas.</p> 	<p>explotación sexual.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Eliminar prácticas como el matrimonio infantil y mutilación genital femenina. 4. Reconocer los cuidados y el trabajo doméstico 5. Asegurar la participación plena de las mujeres y la igualdad de oportunidades. 6. Asegurar el acceso universal a la salud sexual y reproductiva, y a los derechos reproductivos 7. Implantar reformas que otorguen a las mujeres la igualdad de derechos a los recursos económicos. 8. Mejorar el uso de tecnología para promover el empoderamiento de las mujeres. 9. Aprobar políticas y leyes para la igualdad y el empoderamiento de las mujeres.
<p>6. Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos.</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lograr el acceso al agua potable asequible. 2. Lograr el acceso a servicios de saneamiento e higiene. 3. Mejorar la calidad de agua reduciendo la contaminación. 4. Aumentar el uso eficiente de recursos hídricos y asegurar su sostenibilidad. 5. Implementar la gestión integrada de los recursos hídricos 6. Proteger los ecosistemas relacionados con agua. 7. Ampliar la cooperación internacional para programas relativos al agua y saneamiento. 8. Apoyar la participación de las comunidades locales en la gestión y saneamiento del agua.
<p>7. Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna.</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Garantizar acceso universal a energía asequible y fiable. 2. Aumentar las energías renovables. 3. Duplicar la tasa mundial de eficiencia energética. 4. Aumentar la cooperación para la investigación e inversión en energías limpias. 5. Ampliar la infraestructura y mejorar la tecnología para servicios energéticos modernos en países en desarrollo.
<p>8. Promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos.</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mantener el crecimiento económico per cápita. 2. Elevar la productividad económica a través de la diversificación, tecnología e innovación. 3. Promover políticas orientadas al desarrollo de actividades productivas de pequeñas y medianas empresas. 4. Mejorar de la producción y el consumo eficiente y respetuoso. 5. Lograr el empleo pleno y el trabajo decente. 6. Reducir la proporción de jóvenes sin trabajo ni estudios. 7. Erradicar la esclavitud, trata y trabajo infantil. 8. Proteger los derechos laborales y promover un entorno de trabajo seguro. 9. Elaborar políticas para el turismo sostenible. 10. Fortalecer la capacidad de las instituciones financieras. 11. Aumentar el apoyo a la iniciativa de ayuda para el comercio en los países en desarrollo. 12. Desarrollar una estrategia mundial para el empleo juvenil.
<p>9. Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización sostenible y fomentar la innovación.</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollar infraestructuras sostenibles y de calidad. 2. Promover una industria inclusiva y sostenible. 3. Aumentar el acceso de PYMES a servicios financieros y cadenas de valor. 4. Modernizar la infraestructura y reconvertir las industrias para aumentar su sostenibilidad. 5. Aumentar la investigación científica y mejorar la capacidad tecnológica. 6. Facilitar el desarrollo de infraestructuras sostenibles y resilientes 7. Apoyar el desarrollo de tecnologías, investigación e innovación. 8. Aumentar el acceso a las TIC e Internet.

<p>10. Reducir la desigualdad en y entre los países.</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lograr y mantener el crecimiento de ingresos de la población pobre. 2. Promover la inclusión social, económica y política. 3. Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados. 4. Adoptar políticas fiscales, salariales y de protección social. 5. Mejorar la regulación de los mercados financieros mundiales. 6. Asegurar una mayor representación e intervención de los países en desarrollo en las decisiones adoptadas por las instituciones económicas y financieras internacionales. 7. Facilitar la migración y la movilidad ordenadas. 8. Aplicar el principio del trato especial y diferenciado para los países en desarrollo. 9. Fomentar la asistencia oficial para el desarrollo y las corrientes financieras. 10. Reducir los costes de transacción de las remesas de los migrantes.
<p>11. Lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles.</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asegurar el acceso a la vivienda y los servicios básicos. 2. Proporcionar el acceso a transporte público seguro y asequible. 3. Aumentar la urbanización inclusiva y sostenible. 4. Proteger el patrimonio cultural y natural. 5. Reducir el número de muertes por desastres. 6. Reducir el impacto ambiental negativo de las ciudades. 7. Proporcionar el acceso a zonas verdes y espacios públicos seguros. 8. Apoyar los vínculos positivos entre zonas urbanas, periurbanas y rurales. 9. Aumentar el número de ciudades que adoptan políticas para gestionar los riesgos de desastre. 10. Apoyar la construcción de edificios sostenibles y resilientes en países menos adelantados.
<p>12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aplicar el Marco Decenal de Programas sobre Modalidades de Consumo y Producción Sostenibles. 2. Lograr la gestión sostenible y el uso eficiente de los recursos naturales. 3. Reducir el desperdicio de alimentos. 4. Gestionar ecológicamente los desechos y productos químicos. 5. Reducir la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización. 6. Adoptar las prácticas sostenibles en empresas. 7. Promover prácticas de adquisición pública que sean sostenibles. 8. Asegurar la información para el desarrollo sostenible. 9. Ayudar a países en desarrollo a fortalecer su capacidad científica y tecnológica. 10. Elaborar y aplicar instrumentos para vigilar los efectos en el desarrollo sostenible
<p>13. Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fortalecer la resiliencia y la capacidad de adaptación a los riesgos relacionados con el clima y los desastres naturales. 2. Incorporar medidas relativas al cambio climático en políticas, estrategias y planes nacionales. 3. Mejorar de la educación y sensibilización medioambiental. 4. Movilizar recursos económicos. 5. Promover mecanismos para aumentar la capacidad para la planificación y gestión eficaces en relación con el cambio climático.
<p>14. Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prevenir y reducir la contaminación marina. 2. Gestionar y proteger los ecosistemas marinos y costeros. 3. Minimizar la acidificación de océanos. 4. Regular la explotación pesquera sostenible. 5. Conservar las zonas costeras y marinas. 6. Combatir la pesca ilegal y excesiva. 7. Aumentar los beneficios económicos de la pesca sostenible. 8. Apoyar la investigación y tecnología marina. 9. Facilitar el acceso de los pescadores artesanales a los recursos marinos y los mercados. 10. Mejorar la conservación y el uso sostenible de los océanos y sus

	<p>recursos.</p>
<p>15. Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras, detener la pérdida de biodiversidad.</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Velar por la conservación, el restablecimiento y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres y los ecosistemas. 2. Promover la gestión sostenible de los bosques. 3. Luchar contra la desertificación y rehabilitar las tierras y los suelos degradados. 4. Velar por la conservación de los ecosistemas montañosos. 5. Adoptar medidas urgentes y significativas para reducir la degradación de los hábitats naturales y detener la pérdida de la diversidad biológica 6. Promover la participación justa y equitativa de los beneficios derivados del uso de recursos energéticos. 7. Combatir la caza furtiva y las especies protegidas. 8. Prevenir las especies invasoras y sus efectos en los ecosistemas. 9. Integrar los valores de los ecosistemas y la diversidad biológica. 10. Movilizar y aumentar los recursos financieros. 11. Movilizar recursos para financiar la gestión forestal sostenible.
<p>16. Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas.</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1.Reducir todas las formas de violencia y sus tasas de mortalidad. 2. Erradicar el maltrato, la trata y toda la violencia y tortura contra los niños. 3. Promover el estado de derecho para garantizar el acceso a justicia. 4. Reducir las corrientes financieras y de armas ilícitas. 5. Reducir la corrupción y el soborno. 6. Crear instituciones eficaces y transparentes. 7. Garantizar la adopción de decisiones inclusivas, participativas y representativas. 8. Fortalecer la participación de países en desarrollo en las instituciones de gobernanza mundial. 9. Proporcionar acceso a la identidad jurídica para todos. 10. Garantizar el acceso a información y a las libertades fundamentales. 11. Fortalecer las instituciones para prevenir la violencia, el terrorismo y la delincuencia. 12. Promover y aplicar leyes y políticas no discriminatorias.
<p>17. Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fortalecer la movilización de recursos internos para mejorar la capacidad de recaudación fiscal. 2. Cumplir con el compromiso de destinar parte del ingreso nacional bruto a diferentes causas. 3. Movilizar recursos financieros adicionales para países en desarrollo. 4. Reestructuración de la Deuda 5. Promoción de inversiones en países menos adelantados. 6. Mejora del traspaso de tecnología. 7. Promoción de tecnologías ecológicamente racionales. 8. Creación de banco de tecnología 9. Refuerzo de capacidades de implementación ODS. 10. Promoción de comercio multilateral universal.

Fuente: Naciones Unidas, 2019